

A híd továbbra is túl messze van

Szigetmonostor településének az elmúlt 14 évben, az M0 érintett szakasz 2008-as ideiglenes forgalomba helyezése óta folyamatosan visszatérő témája, hogy megépül – e a Szentendre és Szigetmonostor között ígért autós híd valamilyen formában, vagy sem.

Erre a kérdésre kaptunk választ a Közigazgatási Bíróságtól január végén.

Engedjék meg nekem, hogy messziről induljak a jelen cikkben, de ígérem, megérkezek a végére a lényeghez.

A történet az 1990-2000-es évekből indul, amikor az érintett m0 szakasz tervezése folyt, minden érintett település megjelölhette, milyen feltételekkel járul hozzá az autópálya megépítéséhez. Szigetmonostoron akkoriban nem volt éppen jegyző, így Bándi János, az akkori műszaki vezető aláírásával küldte meg a település a feltételeit, melynek lényege a hídkapcsolat volt. Azonban Bándi János nem nyilatkozhatott, nem volt erre jogköre, ezért a települési kikötéseket közigazgatási perben megsemmisítették.

A település tehát valójában ezen hibás eljárás miatt semmilyen feltételt nem szabott az M0 kapcsán.

A hiba megoldására beindult lobby eredményeképpen az akkori Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyébe az autópálya szakasznak építési feltételként (nem környezetvédelmi!) kikötötte a Kis Híd megépítési kötelezettségét.

Ezt követően került sor a jogerős építési engedély kiadására az érintett szakasz kapcsán, ahol ezen kikötés, mármint a Kis Híd felépítése sajnálatos módon elmaradt. Szigetmonostor ennek tényét akkor nem észrevételezte, az érintett M0 szakasz jogerős építési engedélyében a Kis Híd nem szerepelt. (Ezek az előzmények az Önkormányzat weboldaláról visszakövethetőek).

Mindannyian tapasztaltuk, hogy a projekt 2008-ra a Kis Híd nélkül készült el és kapott ideiglenes forgalomba helyezési engedélyt, melyet Szigetmonostor bíróságon megtámadott, tekintettel a Kis Híd hiányára. Az eljárás a Kúriáig jutott, ahol megállapításra került, hogy az ideiglenes forgalomba helyezésnek a Kis Híd hiánya nem akadálya, a Kis Híd megépítésének szükségességéről a végleges forgalomba helyezésnél kell dönten.

Közben a település helyi népszavazáson elutasította a kompenzációt és a Kis Híd mellett tette le a voksát.

Ezt követően 2013-ban a Környezetvédelmi Hatóság pert indított velünk szemben, hogy a Kis Híd feltétel kerüljön törlésre, mondván az hibás és felesleges előírás, nem környezetvédelmi, hanem építési feltétel. A pert megnyerte az Önkormányzat, amiatt, mert a kormányzati átszervezések eredményeként a 2013-as Hatóság nem volt jogutód, nem módosíthatta a korábbi előírást.

A híd feltétel tehát maradt, vele együtt a sokat ígérő, majd alapjában véve semmitmondó tárgyalások folyamatosan a Magyar Állammal, ahol minden évben elmagyarázták nekünk államtitkárok, hogy arra a hídra a településnek nincs is szüksége, illetve lehetne valamilyen kompenzáció, de kompenzációs költségterítés az nem.

Így futottunk bele a 2019-es évbe, amikor elérkezett a végleges forgalomba helyezés ideje az érintett M0 szakasznak.

A településünk a végleges forgalomba helyezést, tekintettel a Kis Híd hiányára, megtagadta. Az ebből fakadó per zárul le most, és kaptunk nagyon elkeserítő választ a Közigazgatási Bíróságtól, 3 éves pereskedés után:

keresetünket elutasította és a végleges forgalomba helyezést Kis Híd nélkül engedélyezte.

A Bíróság álláspontja az alábbi volt:

1. Tekintettel arra, hogy a Kis Híd nem a településünk előírása, ezért nem szerzett jog, megépítése esetén lehetne belőle előnyünk, de mi nem követelhetjük, hiszen az hatósági feltétel volt.
2. A Környezetvédelmi Hatóság építési feltételt nem szabhat, kikötése eleve semmis.
3. A Környezetvédelmi Hatóság a jogerős építési engedély tekintetében már nem is alkalmazta ezt a kikötést, tehát a Kis Híd nem a jogerős építési engedély része, a megépített M0 szakasz megfelel az engedélynek, így a végleges forgalomba helyezésnek nincs akadálya.
4. A Kis Híd már a 2018-as új agglomerációs törvényben sem szerepel (addig benne volt).
5. A Kis Hídnak az érintett települések nem biztosították az előírt helyszínen a megépítés lehetőségét, így az eleve ellehetetlenült.
6. A tervben lévő Vác alatti összekötő Nagy Duna híd ad majd megoldást a térségnek.

Mindezek miatt a Kis Híd megépítésére nincs lehetőség és nincs szükség.

Összegzés:

A Település 14 év jogi csatározás után a legfontosabb ütközetet elvesztette. Az ügyben a Kúriához fordulhatunk, amennyiben az eljárás során jogsértés történt. Ez még a jogi lehetőségek tekintetében áll, azonban ehhez bizonyítani kell a döntés jogsértő mivoltát. Ami, tekintettel arra, hogy a benne levezetetteket már jómagam is leírtam egy 2012. környéki beszámolómban, elég nehéz, hiszen ezek a jogi tények. Sajnos ez a végkimenet jogi szempontból előre látható volt.

Na, majd a kompenzáció, mondhatják erre a Hídat amúgy sem támogató olvasók, azonban őszinte leszek, ennek az ítéletnek az alapján a kompenzációs igényeink érvényesítési lehetőségei eléggé beszűkültek, hiszen ha nem szerzett jog a Híd, akkor milyen alapon is kérünk kártérítést.

Sajnálom, de jelenleg az a helyzet, hogy bekövetkezett a legrosszabb:

ezt a hidat nem akarta a kormányzat, nem akarta Szentendre, igazából egyetlen közösség akarta, aki most úgy látszik, távolabb kerül a hídkapcsolathoz:

Szigetmonostor.

Dr. Horváth P. András

*Lapzárta után érkezett meg a bíróság ítélete írásban, amely majd letölthető lesz a szigetmonostor.hu-n – a Szerk.*