

Szigetmonostor Község Önkormányzatának
Ügyrendi Kommunikációs és Közlekedési Bizottsága
2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.

Szám: 6/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetmonostor Község Önkormányzata Ügyrendi, Kommunikációs és Közlekedési Bizottságának 2023. május 25-én 18:00 órakor tartott rendes üléséről, a Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Hiányzó: -

Rózsa József elnök: Köszönti az ülésen a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes és a törvényi előírásoknak megfelelően került összehívásra.

Ezt követően javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőre Rapp Zoltán személyében, akit a Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogad.

Javasolja a napirend elfogadását, mely a következő:

1. **Ügykörünkbe tartozó állandó szerződések áttekintése, hiányosságok pótlása, javaslatok módosításra**
2. **A kidolgozott kommunikációs stratégia megvalósulásának, hatékonyságának vizsgálata. A kommunikációs szakember munkájának értékelése**
3. **Közutak, közterek, járdák állapota, fejlesztési feladatok és lehetőségek**
4. **Egyebek**

4. Egyebek

Rózsa József elnök: Egy kiegészítésünk van, mivel a Muniopolis rendszertől kaptunk egy ajánlatot, Hantos Zoltán kérte, hogy ismerkedjünk meg a szolgáltatással. Ez egy ingyenes szolgáltatás kérdés, hogy meddig ingyenes. Ez egy a lakosok telefonjára küldött kommunikációs rendszer. Kapcsolódik az önkormányzati honlaphoz, és megjelenik a polgárok telefonján.

Molnár Zsolt polgármester: Azon szolgáltatások közül, amit ők kínálnak a honlapunk mindent tud, kivéve ezt gyors kommunikációs rendszert. Tudunk felmérést készíteni ezt most is tudja a honlapunk.

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Ez egy több modulós komplex rendszer, az összes többi funkcióját most már tudja a mi honlapunk. Fizetős a szolgáltatás, a mobilos krízis kommunikáció ingyenes, ez amit a mostani rendszerünk nem tud.

Rózsa József elnök: Csak ezt az egy szolgáltatást adja-e a cég ingyen, vagy nem?

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Mikor erről tárgyaltunk azt mondták, hogy ha nem kérünk fizetős szolgáltatást, akkor is ingyen adják a krízis kommunikációs rendszert. Ha fizetni kell érte, akkor ez is tárgytalan. Csak abban az esetben használnánk, ha szupercella, árvíz, sms krízis helyzet lépne fel. Ha ilyen helyzet adódik mobiltelefonon tudunk gyors push üzenetet küldeni.

Rózsa József elnök: Ebben az a nagy kérdés, hogy honnan tudja a helyi lakosok telefonszámát?

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Ha regisztrálnak, és adatvédelem szempontjából hozzájárulnak az adataik kezeléséhez.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Egyetlen aggályom van, hogy pont az aki, idős, elesett nem fogja használni.

Molnár Zsolt polgármester: Igen ezt ki kell egészítenünk, a hangosbemondó rendszert helyettesítő rendszert kell telepítenünk. Beszéltünk arról, ha meglesz a digitális hálózatunk, akkor a Digi és Telekom hálózat segíthetné a vészhelyzeti kommunikációt.

Munipolis Czinger Erik: Bemutatja a szolgáltatást, egy adott témával egy adott réteget tud elérni az üzenettel, van egy visszajelzés, hogy hányan olvasták el az adott információt. Csehországban indult, ez a szolgáltatás. Nem egy egyszerű információs szolgáltatás, egyszerűbb és hatékony legyen a kommunikáció. Leegyszerűsítheti a kommunikációt a különböző források összekapcsolásával, mérhető, célozható és közvetlenül éri el a felhasználót. Van egy profil oldala az önkormányzatnak, ez egy online oldalon érhető el. Nem közösségi médiafelület. Nem tudnak kommentelni a lakók. Tudnak pozitív visszajelzést adni. Az egész felület egy online adminisztrációs felületről működtethető. Hozzáadható több időpont a közzétételhez, a csoportokat, utcákat. Ki lehet szervezni egy-egy csoportot, pl.: állattartó lakosok. Minden egy helyről jelenik meg a csoportoknál, a honlapon, Facebookon. Monitorozható az információs rendszer, látszik hányan olvasták a híreket.

Rózsa József elnök: Honlapunk és a kommunikációs csatornáink működnek. A telefonos kapcsolattartás elsősorban vis maior esetén érdekes. Mennyire megvalósítható, hogy a krízis kommunikációs csatorna kerül használatra?

Munipolis Czinger Erik: Természetesen megvalósítható. Ebben az esetben díjmentesen érhető el a szolgáltatás. Csehországi piacon a covid ideje alatt vezették be ezt az ingyenes szolgáltatást. Ilyenkor nem korrekt a pénz felszámítása, ebben az esetben csak az SMS-nek és hangüzenetnek van költsége.

Molnár Zsolt polgármester: Ez, amit bemutatott modulonként is elérhető, vagy csak csomagban? Utca szintű elérhetőség nincs.

Munipolis Czinger Erik: Ez így, ahogy van elérhető, ami különbség van, amiben különbséget teszünk a havidíjas és díj mentes szolgáltatás, amiben különbséget teszünk az a felhasználás célja. Ha krízis kommunikációra használják a Munipolist az ingyenes, ilyenkor is van lehetőség utca szintű kommunikációra. Pl.: ha házaló családok jelennek meg a településen, ez krízist jelent, az időseket nem lehet csak hangüzenet formájában elérni. Ezt 5 perc alatt lehet rögzíteni, majd kiküldeni. A cég célja, hogy a krízis üzenetet ingyen továbbítsa. A hanghívásnak és sms-nek lesz díja. Nyáron 40 fokban csőtörés, tervezett vízhiány van, én ezt is krízis kommunikációnak venném. Az ilyen jellegű üzenet ingyenes. GDPR dönti el, hogy mi számít krízisnek és mi nem. GDPR-ben van egy olyan kitétel, hogy krízis esetén nem is szükséges a lakónak a hozzájárulása, hogy az adatai felhasználható legyen. Ha van az önkormányzatnak egy adatbázisa, amit egyébként nem használhat ugye a GDPR miatt más célra, azt veszélyhelyzeti kommunikációra hozzájárulás nélkül is használhatja. Pl.: Alzheimeres idős személy eltűnik az is krízis helyzet, vagy tűz üt ki, a lakók zárják be az ablakokat. Ne úgy képzeljék el, hogy valaki ül a gép mögött és ellenőriz. Pl.: ha kimegy négy üzenet, három szabályos, az egy kérdőjeles miatt nem lesz fennakadás.

Molnár Zsolt polgármester: Pl.: ha hetente használjuk az nem életszerű. Mi az eljárásrend, ha mégsem krízishelyzetnek találják a használatot.

Munipolis Czinger Erik: Jelezzük, hogy nem minősül krízishelyzeti kommunikációnak a kiküldött üzenet. Ebből a szempontból nem vagyunk klasszikus cég, nem az a lényeg, hogy az anyagi javainkat biztosítsuk. Nem számlázunk visszafelé, felhívjuk a figyelmet, hogy a fizetős szolgáltatást vegyék igénybe.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Milyen díja van a szolgáltatásnak?

Munipolis Czinger Erik: A minden egyes funkciót magába foglaló szolgáltatás ára bruttó 60-65 eFt/hó. Függ attól, hogy milyen funkciót vesznek igénybe. Van egy ingyenes bevezető időszak.

Rózsa József elnök: Számos olyan lakótársunk van, aki nem akar regisztrálni, mégis fontos lenne, hogy elérjük a rendszerbe, hogy tudom feltölteni az ő adatait. Pl. telefonkönyvi adatok felhasználhatók?

Munipolis Czinger Erik: Új kapcsolat hozzáadását használjuk a regisztrációs szórólapon, hozzájárulást adhatnak az adatok használatához. A telefonkönyvnél nem pipáljuk ki, hogy hozzájárult a szolgáltatáshoz. Azt pl.: csak a krízishelyzeti csoporthoz adjuk hozzá. Az adatoknál csak pár betűt látunk az adataiból, látjuk, hogy az egy valós adat, de nem tudjuk beazonosítani a személyt ezekből.

Molnár Zsolt polgármester: Ezt a felületet ki látja, önök, vagy mi?

Munipolis Czinger Erik: Ez Önöknek van kialakítva. Kifejezett kérés esetén látjuk csak mi ezt a felületet.

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Az adminisztrátor felület használatához biztosítanak képzést?

Munipolis Czinger Erik: Ez egy kétszer 1 órás képzés általában. Első alkalommal elvégezzük az alapbeállításokat, átbeszéljük, hogy hogyan érdemes folytatni a regisztrációs kampányt, kialakítjuk a csoportokat. Második alkalommal a tényleges üzenetküldést nézzük meg, nyilván a profiloldalra felkerül egy minimális tartalom, és azt nézzük meg hogy lehet használni a címjegyzéket. Ez kétszer egy órát jelent maximum. Harmadik alkalommal a tapasztalatokra vagyunk kíváncsiak.

Rózsa József elnök: Köszönjük a bemutatást, a színes bemutató anyag a rendelkezésünkre áll. Május 31-én lesz képviselő-testületi ülés. Ott is bekapcsoljuk Önt, ha ez Önnek alkalmas, ennek alapján dönt a képviselő-testület.

Molnár Zsolt polgármester: Izgalmas a rendszer, van ami hiánypótló.

Nádas Zsolt bizottsági tag: A krízisvonalban van fantázia. Nyilván magamból indulok ki, én utálom a kéretlen üzeneteket. E-mailen, facebookon, viberen ömlenek a kéretlen üzenetek, az embereknek üzenet csömörük van. Ha a gáton átcsap a víz, már régen rossz, ha innen tudja meg.

Szűr Tímea alpolgármester: Mi van, ha éppen Pesten vagy.

Nádas Zsolt bizottsági tag: És akkor mit kezdek ezzel az üzenettel?

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: A kríziskommunikáció kivételével nem pont így, de mindent tud a honlapunk. Van szavazási és visszajelzési lehetőség, bár nagyon keveset használjuk. Hírlevélre van 133 feliratkozó. Nyilván erre kell egy kampányt felhúzni. Ez csak krízis esetén használjuk jön a Duna vagy a supercella, ez a lényege a rendszernek.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Én a krízishelyzeti kommunikációban sem hiszek.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Minden ilyen rendszernek az alapja, hogy ezt információval kell feltölteni. Okosan lehet felhasználni, de ehhez ember kell, aki szervezi. Ha egyáltalán foglalkozunk vele, az a krízis kommunikációra korlátozódjon. Aki itt volt 2013-ban az tudja, hogy erre szükség van-e.

Molnár Zsolt polgármester: Akkor volt hangszórós autó, és a hangosbemondó rendszer és volt egy mobil telefonos riadólánc. A hangszórós autóval az volt a gond, hogy torz volt, visszhangzott. Anno volt egy ajánlat a hangosbemondórendszer kialakítására. Két hangosbemondóval le lehetne fedni a települést, egyik a víztoronyra, másik az iskolára kerülne. Ezt a Szentendrei utcánál már halkán lehetne hallani. Már csak egy légósziréna van. Magánterületen volt a másik légósziréna a Toronynál át kellett szerelni máshova, de az nem történt meg. Erre érdemes ajánlatot kérni akkor lenne egy működő rendszerünk. Az árvíz a legkézenfekvőbb krízisünk, bár erre a jelekből számítani lehet.

Rózsa József elnök: Szerintem pont az árvíz pont nem az a jellemző krízishelyzet. A supercella esetén arra alkalmas, ha éppen máshol van értesítsenek. Színes anyagot és az előterjesztést tegyük fel a szerverre.

12/2023. (05.25.) ÜKKB határozat

Az Ügyrendi és Kommunikáció Bizottság meghallgatta kríziskommunikációs rendszeréről szóló bemutatót, a Bizottság kegyhangúan ellenszavazat nélkül javasolja, hogy a Képviselő Testület is ismerje meg a bemutatót.

1. Ügykörünkbe tartozó állandó szerződések áttekintése, hiányosságok pótlása, javaslatok módosításra

Molnár Zsolt polgármester: A kompok, révek szerződése. A többi szerződést még nem pontosítottuk. Ha a Kővári Ferenc sokáig húzza nem tudom mi lesz, ha lejár a szerződés és nem kötjük meg. Nekem ezt mondta, hogy ezt ő egy diktátumnak látja.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Én is beszéltem vele, azt mondta, hogy a héten véglegesíthetjük a szerződést. Nekem az volt a benyomásom, hogy elég későn vette elő a szerződést, és akkor szembesült vele, hogy vannak benne új pontok, amiről nem tud kapásból dönteni. A dolgozóbérlet, mint javaslat új pontot jelent. A diák bérlet is ilyen, én azt gondolom, hogy ezt látta erről akar tárgyalni mással.

Rózsa József elnök: Le kell ülnünk kompromisszumot kötni. Többször felajánlotta Rapp Zoltán, hogy segít. Krízis évünk van pénzügyileg, jó lenne ezeket a szerződéseket részletesen átvenni. Lejár, nem jár le, mikor jár le, van e díj benne, ha igen mikor változtattunk. Miről szól a szerződése, használ-e többlet szolgáltatást, emiatt módosítani kell a szerződését.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Én azt javaslom, aszerint rendezzük a szerződéseket, hogy hol van olyan, hogy bevételről, kiadásról szól a szerződés. Ha van ilyen, akkor rendezzük ezt nagyságrendbe sorba. Nyilvánvalóan sok lyuk van, de akkor is fentről érdemes kezdeni.

Molnár Zsolt polgármester: Következő két hétben ezt összeszedem, egy hétig konzultálunk, és utána készítünk egy előterjesztést.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Ez nyilván akkor működik, ha azt mondom Révház, akkor az ahhoz tartozó összes dokumentum egy helyen van, előkereshető. Nem az a lényeg, hogy be legyen scannelve.

Molnár Zsolt polgármester: Ugyanez volt a projekt ellenőrzésnél, de mivel jól történt az előkészítés, ezért az ellenőrzés is gördülékenyen haladt.

13/2023. (05.25.) ÜKKB határozat

Az Ügyrendi és Kommunikáció Bizottság egyhangúlag, ellenszavazat nélkül elfogadja, hogy 2023. június első felében elkezdődik a szerződések áttekintése Rapp Zoltán bizottsági taggal.

2. A kidolgozott kommunikációs stratégia megvalósulásának, hatékonyságának vizsgálata. A kommunikációs szakember munkájának értékelése

Molnár Zsolt polgármester: Erről nem készítettem előterjesztést. Igazából egyetlen szerződésünk van Hantos Zoltánnal, a többi ilyen jellegű szerződés idén pénzügyi okok miatt leépítésre került. Egyetlen egy kiadás volt, amit vissza kellett emelnünk, az a honlap felügyelete. Hantos Zoltán munkáját látjátok, havonta részt vesz üléseinket. Kommunikációs szakemberrel találtuk ki azt a rendszert, hogy havonta egyszer Youtube felvételt az aktuális kérdésekről. Vagy érkeznek kérdések, vagy magunk találjuk ki a témát. Hantos Zoltán révek kompok szerződéses cikke sok kritikát kapott. Szívesen megtámogatná azt a problémát, hogy a kompok, révek közlekedést az állam nem megfelelően támogatja. Gyurina Teréz egy alulról jövő kezdeményezéssel aláírást gyűjtene annak érdekében, hogy az állami támogatás nagyobb mértékű legyen.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Én, ha ilyenről esik szó a Facebookon mindig felhívom a figyelmet erre, hogy ez állami feladat, állami támogatás kéne.

Molnár Zsolt polgármester: Eurovelo 6 nyomvonal környezetvédelmi eljárása most zajlik. Most a helyi jogszabályainknak való megfelelést vizsgáljuk. Pócsmegyer felé a szigeti út mellett fog futni. Van egy középső út Monostor és Pócsmegyer között, nem lehet eladni az unió felé, hogy miért építenek egy olyan betonbiztos utat, ami a traktorokat elbírja. Gát lenne ideális, akik az iskolába mennének a főutat használnák, mert gyorsabb.

Napirendi pont egyhangúan, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tárgyalásra, majd lezárásra került.

3. Közutak, közterek, járdák állapota, fejlesztési feladatok és lehetőségek

Molnár Zsolt polgármester: Vettünk egy kamion mart aszfaltot. Van egy pályázatunk a Magyar Falu programban. Több olyan utunk van, ami beemelhető lenne, de a Horánygyöngye utca a legsürgetőbb. 2023. június 15.-július 15. között lehet beadni a pályázatot. Összeáll a műszaki tartalom, 45 MFt-ot lehet pályázni, ami erre nem nagy pénz. Főleg úgy, hogy országos szinten 5 milliárd forint van rá, és mindenki pályázik, kevés az esély, hogy nyerünk, de nyilván mindent megteszünk érte. Ez teljes útminőséggel nem lesz finanszírozható, annak meg nincs értelme, hogy az utcának csak egy része, 200-300 méter valósuljon meg. Olyan műszaki megoldást választunk, hogy ez az aszfaltos szakasz menjen tovább, esetleg plusz műszaki tartalommal, például árkokkal. Azt az engedélyes terv szerinti kivitelezést, rétegrendet, alépítményeket, nem látom megvalósíthatónak, mert a szükséges távolság így nem lesz kivitelezhető. Nem kíván önrészt.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Nem biztos, ha „fél munkát” végzünk egy ideig le van róla a gond, de ha központi gyűjtőúttá válik, akkor sokkal hamarabb tönkre is megy. Nem biztos, hogy a másik variáció mindenképp elvetendő. Ami idáig elkészült az megfelelő rétegrenddel készült?

Molnár Zsolt polgármester: Abban az útban, ami elkészült van két réteg zúzott kő, két réteg mart aszfalt terítés, darált beton. Szakaszonként változó a vastagsága. Aki a rendes utat megépíti, az biztosra akar menni, tehát felszedi ezt, biztos lesz még 50 cm réget. Ráhúznak egy réteg aszfaltot ennek az a hátránya, hogy keskeny. A bakhátat tölteni kellene.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Inkább a hossz, mint a vastagság.

Rapp Zoltán bizottsági tag: A felújított szakaszon is fontos lenne, hogy ahol romlik, ott javítani kéne, hogy ne kátyúsodjon tovább és a padka építés a Vadvirág utcán és a Horánygyöngye utcán is.

Rózsa József elnök: A Horánygyöngye utcán is vannak olyan részek, ahol nagy esőzések megáll a víz, ott francia draines megoldást kellene alkalmazni. A nyílt árokkal az a baj, hogy betöltik.

Molnár Zsolt polgármester: Tudjuk, hogy hol áll a víz, ott az árkokat karban tartani.

Rózsa József elnök: Például nem tudom a közmunka programban van-e forrás. Ugyan forrás hiány van, de jó lenne az utakat karbantartani.

Molnár Zsolt polgármester: A meglévő közmunkásokat tudtuk visszafoglalkoztatni. Egy férfi van és három nő, az egyik munkatársunk tartós betegnek látszik. A kaszálással is általában megcsúszunk. Az elsővel mindig megcsúszunk, mert egyszerre kell mindenhol robbanásszerűen kaszálni. Az eszközöket is pótolni kell. A tologató kaszát tudják az asszonyok is tudják használni. Méhlegelő ötlet felmerült, konkrét megkeresés a Madárbarát parkra érkezett. Madárbarát parkban sás nő, mert vizes élőhely, a sás térdig megnő, ott gyerekek játszanak, kullancsveszélyes lesz, az nem biztos, hogy ott célszerű lenne a méhlegelő. Talán a befolyónál lenne lehetőség egy folt meghagyására. Református temető oldalát direkt hagyjuk meg. Nem kell minden tájba belenyúlni, ezzel egyetértek a vita ott van közöttünk, hogy mi az amit nyírni kell.

Szűr Tímea alpolgármester: Az előttünk lévő háromszögben méhlegelő van, az bőven elég.

Molnár Zsolt polgármester: Megjegyzésként érkezett, hogy a Füzeserdő utcánál van az a kis csepp alakú tér, hogy az miért került lenyírásra. Lehet, hogy ott visszajönne az eredeti növényzet.

Rapp Zoltán bizottsági tag: A bosszantó a parlagfű. A lakosokat be lehet vonni a falu rendbe tartásába.

Molnár Zsolt polgármester: Kommunikálni kell, a fővárosban is látszik sokszor, hogy ki van írva méhlegelő, de az tűnik ki, hogy kapacitáshiányában nem nyírják a fűvet. Ezeket a területeket is gondozni kell, pl.: az úttól 50 cm-re célszerű nyírni. Nekünk is jó lenne nem csinálni mindent.

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Legjobb lenne egy térképet készíteni, azon feltüntetni a méhlegelőket, és azt kommunikálni, hogy ezek a méhlegelők, nem azért maradt meg a fű, mert nincs pénze az önkormányzatnak a kaszálásra.

Nádas Zsolt bizottsági tag: Másik oldalon pedig ott vannak az allergiás emberek.

Molnár Zsolt polgármester: Az őshonos növények egy idő után elnyomják a parlagfűvet, de ehhez idő kell.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Hétfvégén és hétközben is problémát jelentenek a cross motorozó fiatalok. A tiltás nem működik, egy motoros ember foglalkozzon velük, és találjunk nekik helyet.

Szűr Tímea alpolgármester: Nemcsak az erdőben jelentenek problémát, hanem pl.: a Monostori úton is repesztenek.

Molnár Zsolt polgármester: Nincs saját területünk, más területét pedig nem tudjuk felajánlani. A gátór folyamatosan keres engem, hogy a gáton nagy problémát jelentenek.

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Nyilván annak van értelme, hogy mutassák, hogy cross motoroznak.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Rendszám nélkül 50 cm³-es motort lehet használni, aminek a megengedett sebessége 40 km/h. Nyilván van olyan, akinek úgy van motorja, hogy nagyobb köbcentis és még sincs rendszáma. Nem hiszem, hogy nem tudjuk megtalálni azt az egy-két delikvenst.

Hantos Zoltán kommunikációs tanácsadó: Talán egy tettenérés lenne célszerű.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Nem lehet tetten érni, mert sisakban van és nincs rendszáma.

Szűr Tímea alpolgármester: Tudják mikor van mérés és arra nem közlekednek.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Két embert kellene megbüntetni alaposan. Ha informálisan felkeressük ezeket az egyéneket és elbeszélgetünk vele.

Molnár Zsolt polgármester: Erről a körzeti megbízottal tudunk beszélni.

Napirendi pont egyhangúan, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tárgyalásra, majd lezárásra került.

4. Egyebek

Rózsa József elnök: Mit tudunk a kresz tábla feljelentésről?

Molnár Zsolt polgármester: Tanú meghallgatás volt, engem még nem hívták. Előzetesen azt mondták, hogy elegendőek a bizonyítékok.

Napirendi pont egyhangúan, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tárgyalásra, majd lezárásra került.

Ezt követően Rózsa József László bizottsági elnök 19 óra 25 perckor bezárja az ülést.




Rózsa József László elnök

Hitelesítette:


Rapp Zoltán bizottsági tag


Pintér-Fekete Katalin jegyzőkönyv-vezető