



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01616-2/2023.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

Molnár Zsolt részére

polgármester

Szigetmonostori Polgármesteri Hivatal

Szigetmonostor

Fő u. 26.

2015

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PE/030/01616-1/2023. számú törvényességi felhívásomat.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül írásban adjon tájékoztatást a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére.

Budapest, 2023. szeptember „....”.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd

főispán



Főispán

1052 Budapest, Városház u. 7.

Telefon: (06-1) 485-6900; Fax: (06-1) 485-6903; KRID: 622343718

E-mail: hivatal@pest.gov.hu

Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01616-1/2023.

Ügyintéző: Papp István

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: törvényességi felhívás

Hiv. szám:

Melléklet:

**Szigetmonostor Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

Szigetmonostor

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Mötv. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam, hogy Szigetmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület-használatról, valamint a közterület-használati díj mértékéről és fizetési módjáról szóló 10/2006. (IX. 7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.) rendelkezései megfelelnek-e a jogszabályoknak. Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. 6. § 1) pontja szerint közterület-használati engedélyt kell beszerezni szobor, emlékmű, díszkút, vízmedence, szökőkút, alapzatos zászlorúd, önálló hirdető berendezés és köztárgyak (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok stb.) elhelyezésére. A 2. számú melléklet. 20. pontja szerint az elhelyezés díjtan.

A 2. számú melléklet 8. pontja szerint nyomvonalas területfelhasználás a község egész területén egységesen, egyszeri megváltással 2 600 – Ft/folyóméter.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint „a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot”. A (2) bekezdés szerint „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot”. A (3) bekezdés alapján „az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes”.

Az Ör. megalkotására az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 54. § (5) bekezdése adta a következő felhatalmazást: „A közterületet - az (5a) és (5b) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - rendeltetésének megfelelően bárki használhatja. A közterület rendeltetésére és használatára jogszabály további szabályokat állapíthat meg.” A közterület rendeltetését a továbbiak mellett az Étv. 54. § (4) bekezdés f) pontja így határozza meg: „A közterület rendeltetése a közművek elhelyezésének biztosítása.”

Az Étv. fenti két normarészletének összevetéséből megállapítható, hogy a közterület közművek elhelyezésére is szolgál, és ebből a célból bárki igénybe veheti, használhatja. Az Alaptörvény idézett szakaszából következik, hogy az önkormányzati rendeletben lefektetett további szabályok nem lehetnek ellentétesek az Étv.-nek a közterületre vonatkozó előírásaival, így önkormányzati rendelet hatálya a közművekre, azok tartozékaira, felépítményeire nem terjedhet ki.

A 2. számú melléklet 8. pontjának szövegéből nem kiolvasható, hogy abba beletartoznak-e a közművek. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 2. §-a szerint „A jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.” A normavilágosság fenti elvének, valamint az önkéntes jogkövetés elvárásának figyelembe vételével pontosan meg kell határozni a nyomvonalas területfelhasználás fogalmát. Egyértelművé kell tenni, hogy a közműlétesítmények nem tartoznak bele.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felhívom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felhívást, annak kézbesítését követő.

30 napon belül

tűzze napirendjére, és az Ör. 6. § 1) pontjából, valamint a 2. számú melléklet 20. pontjából a „közvilágítási lámpák, tartóoszlopok” szövegrész hatályon kívül helyezésével, továbbá a 2. számú melléklet 8. pontjának a szükséges módosításával a jogsértést szüntesse meg.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – írásban adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 8. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére biztosított határidő alatt a jogszabálysértés nem szüntethető meg, a határidő – egy alkalommal – további 30 nappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbítására az érintett képviselő-testület erre irányuló, a Korm. rend. 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe (Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul) a törvényességi felhívásban megadott határidő lejártát megelőzően feltöltött, indokolt kérelme alapján kerülhet sor.

Budapest, 2023. szeptember 18.

