

Jelenléti ív
2025. július 17-i Képviselő-testületi rendkívüli ülés

Szavazati joggal:

Molnár Zsolt polgármester

.....
.....

Szűr Tímea alpolgármester

.....
.....

dr. Bartha Gábor képviselő

.....
.....

Fűrné Láng Erika Éva képviselő

.....
.....

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő

.....
.....

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő

.....
.....

Wágner Gabriella képviselő

.....
.....

Tanácskozási joggal:

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző

.....
.....

Jegyzőkönyvvezető:

Szávuj Anett titkársági ügyintéző

.....
.....

→

Továbbá:

Név

Aláírás

dr. Horváth P. András ügyvéd

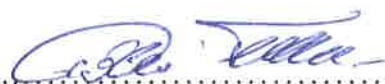
Hermann Judit



CSÁKINÉ JOCKER MARIANA

Csákiné Jocke Mariana

CSÁKI TERENC



Petik Móni



HERBER-YN CAESARNE



GARDI SUZSA



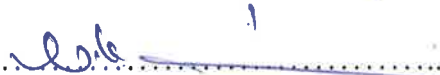
SCHYLCZ ORSOL

CZITZER LÁSZLO



SZENTE GYLLA

NÉMETH MÁRIA



MORVAY SUZSA



VATBIRO' KINGA EVELIN



PÖLY



Szigetmonostor Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.

Szám: 9/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július 17-én (csütörtökön) 8 óra 30 perckor tartott rendkívüli üléséről, a Szigetmonostori Polgármesteri Hivatalban.

Molnár Zsolt polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre Wágner Gabriella képviselő és Kövesdiné Zákány Szandra képviselő személyében, akiket a Képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogad.

Molnár Zsolt polgármester javaslatot tesz a napirendre a kiküldötteknek megfelelően, amit a Képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal elfogad.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Hiányzók: -

Helye: Polgármesteri Hivatal, 2015 Szigetmonostor Fő utca 26.

Napirendi pontok:

1. **Döntés a Szigetmonostori Nyitnikék Óvoda és Konyha igazgatói álláshely betöltésére beérkezett pályázatok elbírálásáról**
Előterjesztő: Molnár Zsolt polgármester
2. **Az önkormányzati képviselők kommunikációs magatartásának, etikai normáinak és a közösségi média használatának áttekintése, véleményezése**
Előterjesztő: dr. Bartha Gábor képviselő
3. **Határozat a Pénzügyi, Kommunikációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökének tisztségéből történő visszahívásáról és új elnök választása, vagy a jelenlegi elnök tisztségének megerősítése**
Előterjesztő: dr. Bartha Gábor képviselő

1. Döntés a Szigetmonostori Nyitnikék Óvoda és Konyha igazgatói álláshely betöltésére beérkezett pályázatok elbírálásáról

A polgármester a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdése értelmében zárt ülést rendel el.

A Képviselő-testület a zárt ülést követően folytatta a munkáját.

Molnár Zsolt polgármester: köszönjük az érdeklődést az óvodavezető kinevezéséről. Tisztelettel köszöntünk Mariann, szeretnénk, ha néhány szóban összefoglalnád azt, amit mi megismertünk az írott pályázati anyagodból.

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nagyon nehéz néhány szóban összefoglalni mindezt, hiszen óriási változáson ment át az intézmény az elmúlt 25 évben. Sok réti feladat került át hozzánk. Óvodaként vagyunk a köztudatban, de azt tudni kell, hogy a pedagógia rész az egyharmadát teszi ki egy vezetői feladatnak, hiszen 40 dolgozó munkaügyét intézzük, továbbá a Konyha miatt egy komoly gazdasági jellegű feladatot is el kell látni. A sajtóban is hallottuk, hogy az adminisztráció területe is hatalmas változásokon ment keresztül, illetve komoly kihívást jelentenek különböző online rendszerek használatai. Újabb és újabb dolgokat várnak el a pedagógusoktól, először volt a minősítés és tanfelügyelet, most a teljesítményértékelés. Az elmúlt évben indult el az oviKRÉTA, ami az iskolával ellentétben, akik egy kész felületet kaptak, nekünk tettek bele újabb felületeket az évfolyamán, ami egy folyamatos készenléti igényel. Online naplóval dolgozunk évek óta, ezért nem volt akkora kihívás. Ami az elmúlt években nagy kihívást jelentett, hogy megváltozott a falu közössége. Különböző értékrendű, szokású családok élnek, valaki korán jön és későn viszik el, hiszen ingázik a szülő, valaki ráérne később jönni, kicsit szabadabban él és ennek a két rétegnek kell összeegyeztetni a napirendjét. A generációs kutatás eredményei alapján elmondható, hogy nagyon nagy különbségek vannak a generációk között, kommunikációs különbségek is, ahol az óvodapedagógusokat alapvetően a gyermekkel történő kommunikációra készítik fel és nem szülőkkel folytatott kommunikációra. A szakértői munkából kifolyólag tudom, hogy milyen kihívások elé állít minket, hogy milyen módon kommunikáljunk a különböző szülői csoportokkal. Igyekeztünk változtatni, fejlődni e téren, évről évre visszajelzést kérek a kimenő csoportoktól, hogy mit lehetne jobban csinálni. Számos olyan dolog van, ahol kötelességünk megugrani a kihívásokat. Egy új kutatás szerint az IQ nem fejlődik az érzelmi intelligencia nélkül, aminek témájával mi már 6-8 éve elkezdtünk foglalkozni, érzelemtérképet készítettünk a gyerekekkel, illetve olyan játékokat játszunk velük, melyek segítenek az egyes érzelmek felismerésében. Kiemelten kezeljük a mozgásfejlesztést, hiszen már mind a két óvodai telephely rendelkezik tornateremmel. Az idei évben elindult egy olyan program, melynek az a neve, hogy „Labdát minden gyermek kezébe!”, itt megjegyezném, hogy az elmúlt két évben mi már kiemelten fontosnak tartottuk a labdával való foglalkozást, tehát itt is már éreztük, hogy mire van szüksége a gyermekeknek, és természetesen alkalmaztuk is. A diagnosztikus rendszerek alkalmazása az intézményben már 2014 óta jelen van, hiszen DIFER-méréssel vizsgáljuk a kimenő gyermekeket.

Molnár Zsolt polgármester: az intézménybe érkező gyermekeket is mériitek?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: bemeneti mérésről nem beszélhetünk, az új szülők körében szoktunk egy igényfelmérést készíteni, hogy mit tartanak fontosnak az intézmény esetében. Segítséget tudunk nyújtani már az elején abban, hogy felmérjük és jelezzük a szülőknek, hogy esetleg milyen nehézséggel küzdenek a gyermekek és hogyan lehet nekik segíteni. Tavalyi évben volt egy csoport, ahol 16 gyermekből 8 gyermek nem beszélt. A megkésett beszédfejlődés nagymértékben előre mutat a tanulási készségek elsajátítására. Mozgás által fejlődik a beszéd, a beszéd által a gondolkodás. Első körben az 5 évesek szűrését vezettük be, de kollégáim úgy

tapasztalták, hogy jó lenne, ha már 4 évesen megtennénk ezt, így kidolgoztak egy megfigyelési rendszert. A csoportban végzett munkák ezek alapján kerülnek kialakításra. A tavalyi évnek a tapasztalata alapján, már a 3 éveseket is elkezdtük megfigyelni. El vannak veszve a mai világban a szülők, sok információ éri őket, ami által bizonytalanok és várják a segítséget.

Molnár Zsolt polgármester: az utolsó évben hogyan történik az iskolafelkészítés?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nem egy évben gondolkozunk, hiszen ha nincsenek meg az alapok, akkor arra nem lehet építkezni, így az iskolafelkészítésnél 3 évben gondolkozunk. Véleményem szerint a hatéves iskolakezdést érdemes lenne kitolni, erre egyénileg van lehetősége a szülőknek. Céлом volt, hogy egy ismétlő nagy csoportot indítsunk, de mivel bejött akkor az új jogszabály, így nem volt lehetőség rá. Akkor van lehetőség ilyen csoportot létrehozni, ha összegyűlik annyi gyermek, akik külön egy ismétlő csoportba rakhatók. Ebben fantasztikus lehetőségek vannak, hiszen jobban tudjuk árnyalni az óvoda-iskola átmenetet.

Molnár Zsolt polgármester: konyhával kapcsolatban mondanál pár szót?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nagy kihívás volt a konyha annak idején, hiszen nem vagyok gazdasági végzettségű szakember. A be nem fizetések miatt nagyjából 12 milliós hátraléka volt az önkormányzatnak akkoriban, így egy olyan startégiát kellett kidolgozni, ami során előre fizetés történik, valamint újra kellett dolgozni az összes szabályzatot egy nagyon szigorú szabályrendszer mellett. Együttműködési szerződés van az Önkormányzat és a Konyha között a szociális étkezést érintően, amit a Kormányhivatal ellenőriz, így ez is egy folyamatos készültséget, naprakésztséget kíván. Részt szoktam venni a konyhas lányok HACCP képzésén, hiszen így lehet tisztességesen elkészíteni egy munkaköri leírást és így tudom, hogy mit várhatok és várjak el tőlük. Nagy örömömre szolgál, hogy folyamatosan tudtam őket motiválni, hiszen többen elvégezték a szakács képzést, van két diétás szakácsunk is. Ad hoc jellegű problémákat, eseményeket is jól tudunk kezelni, megoldani, mindez megmutatkozott az árvíznél is.

Molnár Zsolt polgármester: minden diétás gyermeket ki tudunk szolgálni?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nem sajnós, a gluténérzékeny gyermekeket nem, hiszen annak nagyon szigorú előírásai vannak, amit nem tudunk teljesíteni.

Molnár Zsolt polgármester: abban bízunk, hogy a konyhabővítés erre megoldás lehet. Van még kérdés?

Wágner Gabriella képviselő: tornaterem zajsztintjéről kérdeznék, hogy azzal mi a probléma?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nagyon visszhangzik. Megnézte két szakember is, és vannak ötleteink ennek a megoldására. Beszereztünk szőnyeget és függönyöket. Vannak olyan szenzoros gyermekek, akik bemennek a tornaterembe és elvonulnak a sarokba befogott fülekkel. Az eszközöket megvettük, nyáron felszereljük mikor bezártuk az ovit.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő: közeledik a 40 éves munkaviszonyod, milyen terveid vannak a nyugdíj közeledtével?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: szerintem látszik, hogy készülök erre munkára. Az elmúlt időszakban olyan támogatást kaptam, ami miatt mindenképp szeretném véghez vinni terveimet, ha esélyt kapok. Ha erre nincs lehetőségem, természetesen elmegyek nyugdíjba.

dr. Bartha Gábor képviselő: ezt érthetjük úgy, hogy ha megkapod a megbízást, kitöltöd az 5 éves ciklust?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: igen.

Fűrné Láng Erika Éva képviselő: új dologként jött be a pedagógusok teljesítményértékelése. Mondj légy szíves néhány szót erről, hogy hogyan alakult ez az intézményben és mi a hozadéka?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: visszamennék az időben. Vállaltam egy pilot programot, amit végig csináltam, hiszen így tudom pontosan mi is ez a rendszer, így lettem szakértő is. Első körben kérte 5 kolléga a minősítését, meg volt a szakvizsgájuk, és sikerült ezt úgy fordítani, hogy sokat adott az intézménynek is, hiszen nyugdíj előtt álló kollégáknak segítettek online felületekkel a fiatalabb kollégák. Minden mérés, értékelés annyit ér, amennyit abból vissza tudunk forgatni az intézménybe. Megnéztük mit jelenthet az intézménynek mindez, és vannak általános indikátorok, szakmaspecifikus megfelelések, és mi elkészítettük a saját intézményünkre, hogy azokból az általánosságokból mi az, amit fontosnak tartunk azon a területen. Számomra fontos volt, hogy olyan tartalommal kerüljenek be ezek a szakvélemények, hogy tartalommal legyenek megtöltve.

Molnár Zsolt polgármester: szoktál-e csoportban lenni?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: igen nagyon sokat szoktam lenni, így is tudom segíteni a kollégákat. Jó tapasztalataim vannak a bent töltött időről.

dr. Bartha Gábor képviselő: a szigetmonostori óvodában alacsony a dolgozói létszám, feltűnően alacsony a feltöltöttség környező településekhez képest, folyamatos a fluktuáció. Ha a következő 5 évre te leszel megválasztva, van-e valamilyen terved arra vonatkozólag, hogy hogyan lehetne ezen javítani?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: a legnagyobb probléma országos szintű. Nálam 3 fiatal dolgozó van, aki születés előtt áll, ketten gyeseen vannak, akiknek a helyére csak határozott idejű személyeket lehet felvenni. Mindez utánpótlás szempontjából kedvező.

dr. Bartha Gábor képviselő: ezek szerint nincs terv erre vonatkozólag?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: magasra tettük a szakmailag a mércét, de ebből most engednünk kell, hiszen falakba ütköztünk, ami nem biztos, hogy szolgálni fogja a gyermekek érdekeit. Jelen pillanatban vannak kollégák, akik határozott időről most fognak átmenni határozatlan időre. Két üres álláshelyem van, de két kolléga végzi jelenleg az óvodapedagógusi képzést, így őket majd lehet részmunkaidőben foglalkoztatni. Lehet, hogy az idei év nehéz lesz, de jövő év már nem, helyekkel lesznek feltöltve az álláshelyek.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: elképzelhető, hogy egyszerre valaki intézményvezető és önállóan csoportot is visz?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: 6 csoportos óvoda esetében ez lehetetlen, eleve a kötelező óraszám sem engedi, heti 10 óra a kötelező, de annyi feladat van, hogy ha lehetne sem kivitelezhető.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő: ez a 10 óra a maximum, vagy lehet akár 12 óra is?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: lehet, de 10 órától ingyen és bérmentve csinálod a vezetői feladatok ellátása mellett. Szokott ilyenre példa lenni mikor hosszabb helyettesítés van. Mivel kötetlen a munkaidőm, így túlórát nem számolhatok el.

Molnár Zsolt polgármester: Nevelőtestülettel volt egy beszélgetés, ahol arról számoltak be, hogy erős támogatást éreznek a vezetőségtől, illetve erősek a szakmai elvárások.

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: könnyű dolgom van, mert nyitottak a kollégák, hiszen ha látok egy jó gyakorlatot a szakértői munkám során, akkor behozom az oviba. Vannak olyan kollégák, akik nem kötelezettek a továbbképzésre, de jelentkeznek, mert így tudnak lépést tartatani a világgal, és mindezt önszántukból teszik.

dr. Bartha Gábor képviselő: egy olyan kérdésem van még, hogy ha bizalmat kapsz a következő 5 évre, ki lesz a helyettesed?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: arra gondoltam, hogy kiírom pályázatra a Nevelőtestületben és pályázhat az, aki ambíciót érez magában. A jelenlegi helyettesnél is úgy volt, hogy 1 évre kapta a kinevezését, ami alatt láthatta a többi kolléga, hogy milyen vele együtt dolgozni. Ezt most is így csinálnám.

Szűr Tímea képviselő: mennyire vagy nyitott arra, hogy ha te maradsz óvodavezető, akkor felkészíts egy kívülről jövő szakembert?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: természetesen teljesen nyitott vagyok rá.

dr. Bartha Gábor képviselő: azt hittem máshogy teszed fel ezt a kérdést Timi. Az igazi kérdés az, hogy ha nem kapod mega vezetői munkakört, akkor helyettesként vagy mentorként részt vesz-e az óvoda működtetésében?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: a szakértői munkámat nem hagynám abba, így eleve kevesebb óraszámom van, mint más óvodapedagógusoknak, ha megnézzük minden csütörtökön az Oktatási Hivatal megbízásából dolgozom, tehát nekem négy napos munkahetem van, így nehezítené a csoportban való munkát. Nem biztos, hogy túl szerencsés, hogy azt a gondolatmenetet adjam át valakinek, ami kialakult bennem 10 év alatt úgy, hogy esetleg már nem látok bele a vezetői ügyekbe. A technikai részében természetesen lehet segítséget kérni, de úgy gondolom, hogy sok mindent saját magának kell kitapasztalni és kialakítani egy vezetőnek. Nekem 12 évembe telt, hogy azt tudjam mondani, hogy most arra megy az óvoda, amerre elképzeltem. Ahányan vagyunk, annyiféleképpen gondolkozunk.

Wágner Gabriella képviselő: nem hátráltatja a szakértői munka a vezetői munkát?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nem, mert meg kell csinálni. Kötetlen munkaidőm van, és gyakran éjjel végzem el a feladataimat, egy szakértői értékelés elkészítése 7-10 óra.

Molnár Zsolt polgármester: Mariann, neked esetleg van kérdésed?

Csákiné Locher Marianna intézményvezető: nincs kérdésem, köszönöm szépen az eddigi támogatásokat.

Molnár Zsolt polgármester: Mariann pályázatában pont ez a kiszámíthatóság és biztonság jelenik meg, ami a tapasztalatból fakad.

Szűr Tímea képviselő: szerintem a kérdéseimből kiderült, hogy mi az én álláspontom. Kell egy felkészülési idő, hogy valaki vezetői pozíciót betölthessen. Végig kell járni a felkészülési folyamatot, az intézményt meg kell ismerni.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: másik jelentkező nagyon szimpatikus volt, de ő is egyetértett abban, hogy gyakorlati tapasztalata ilyen létszámú óvoda vezetésében nincs. Egy jó irány lenne az, hogy óvodapedagógusként megismeri az intézményt, az ott dolgozókat és megtapasztalja, kitanulja a vezetői munkakört.

dr. Bartha Gábor képviselő: két olyan pont volt, ami nem volt meggyőző Mariann esetében, az óvodavezetés és humán erőforrás menedzsment. Nyilvánvaló, hogy ha Mariann viszi tovább az óvodát, akkor nem történik változás e téren, pedig szükség lenne változásra. Ami személy szerint nekem nagyon nem tetszett, az a kérdésemre adott válasza, miszerint ha ő marad vezető, abban az esetben betanítja az utódját, ha nem ő marad, akkor nem.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: nem ezt mondta, ez erősen sarkított. Mariann azt mondta, hogy nem lesz kapacitása a szakértői munkája mellett és óvodapedagógusként, illetve nem feltétlen fog rálátni a vezetői dolgokra már.

Molnár Zsolt polgármester: reagálva Gábor az állításodra, miszerint folyamatos emberhiánnyal küzd az óvoda, ez nem igaz, hiszen a 6. csoport 1 éve működik, az 5. csoport két éve jelent meg, és ha megnézed a 4 csoporthoz elegendő dolgozói létszám az állandó. Ez egy természetes dolog, hogy két fiatal csoportunk van, és ilyenkor még magas a fluktuáció.

dr. Bartha Gábor képviselő: nyilván, ezzel egyetértek.

Fűrné Láng Erika Éva képviselő: 25 éve ismerem a Mariannt, szülőként is ismertem, hiszen egy gyermekem ide járt. A pályázatában rendkívül magas szakmai színvonal győzött meg. Arról nagyon keveset és szerényen írt a pályázatában, hogy a szakmai munkáját nemcsak az intézményben, hanem a térségben is kiemelten kezeli, hiszen az ő kezdeményezésére valósult meg a Dunakanyari Óvodapedagógusok Találkozója, ami egy rendkívül hiánypótló kezdeményezés a szakmában. Az iskola szemszögéből olyan rálátásom volt az elsős gyermekekre, ami meggyőzőtt az óvoda magas színvonalú iskolafelkészítő munkájáról.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: a Mariann pályázatában annyira valós, amit ír. A legnehezebb időszakban, a COVID időszakában voltam SZMK-s, amikor a mindennapi előírások, szükségletek változtak, és folyamatosan azokat az előre mutató megoldásokat kerestük, melyek a gyermekek érdekeit szolgálták és meg is találtuk őket. A jelenlegi SZMK-s állásfoglalás is ezt tükrözi.

Molnár Zsolt polgármester: szakértő próbált objektíven véleményezni, leginkább az eredményeket kiollózva. Több kérdést vetett fel az első pályázónál, de nyilván hiszen kevésbé ismeri az intézményt, valamint a hatályban lévő jogszabályokban nem volt tisztában, de ez lehet tévedés volt a részéről.

dr. Bartha Gábor képviselő: nem volt gond egyik pályázattal sem, mind kettő rendben volt.

Molnár Zsolt polgármester: így van. Az SZMK a jelenlegi vezető mellett foglalt állást egyértelműen.

dr. Bartha Gábor képviselő: az SZMK véleményezésével kapcsolatban három meglátásom van. Az egyik, hogy szerintem elfeledkeztek a konyháról, hiszen ők az első pályázat esetében a gazdasági vonalat hátrányként értékelték, míg mi előnyként. A második, hogy háromnegyed oldal feltételezésen alapszik. Harmadjára pedig a Mariann közösségbe való beágyazottságát fejtették ki előnyként, holott ez hátrány is lehet.

Molnár Zsolt polgármester: szerintem ne minősítsük az SZMK véleményét.

Wágner Gabriella képviselő: az SZMK véleményezésével kapcsolatban annyit szeretnék, hogy a Judit pályázatáról azt írták, hogy látszik a gyermekek iránti érzékenysége, a barátságos, elfogadó attitűdű pedagógiai hangvétel érezhető, míg a Mariann pályázata esetében azt írták, hogy részletes, gyakorlatias, hiteles és rendszerszemléletű. Mind a két állítás szerintem helytálló.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő: vitathatatlan Mariann tapasztalata, helyismerete, a gyermekek ismerete az évek során, akiket végig kísért. Nekem tetszett, mikor azt mondta Mariann, hogy a vezető helyettesi pozíciót meg fogja pályáztatni, hiszen véleményem szerint nagyon fontos, hogy más kezében legyen a helyettesi pozíció, mint akinek most van. Ha van rá lehetőség, akkor a döntés előtt vonjon be minket is a döntésébe.

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző: nincs jogkörünk.

Molnár Zsolt polgármester: nyilván megoszthatja velünk a gondolatait erről, de nem várhatjuk el.

dr. Bartha Gábor képviselő: mélységesen megdöbbenett, hogy magadtól nem hozta fel Zsolt. A KHM mint bejelentő és az Önkormányzat mint fenntartó kapott egy levelet, amit tegnap este megkörcsítettél a Dunakanyari Család- és Gyermekegészségügyi Intézmény vizsgálatáról. Szeretnél-e erről valamit mondani mielőtt döntünk?

Molnár Zsolt polgármester: levél tárgyát nem az óvodavezető képezi, hanem az óvodában dolgozó személy, így az intézményhez valóban szorosan kapcsolódik, amit meg kell beszélni az óvodavezetővel, hiszen egy kezelendő probléma. Valóban elindult egy vizsgálat az óvodával kapcsolatban, nevesítve lett a probléma. Bevontunk egy független szervezetet a Családsegítő intézmény személyében, aki nem teljesen független, hiszen a Társuláson keresztül az önkormányzat is fenntartója. Objektíven meghallgatta a panaszos szülőket, akiknek véleménye alapján megtette a szükséges intézkedéseket. Szervezeti észrevételei is voltak, amiről mindig az aktuális szülői kör dönt. Májusban megbeszéltük Mariannal, hogy legközelebb is az aktuális szülői kör fogja eldönteni a házirendet, hiszen azok szóljanak bel a házirendbe, akik ott vannak aktuálisan. Így volt az elmúlt években is, tehát szervezeti szinten megoldás születik, a másik észrevétel hatósági vizsgálat szerint megy tovább helyesen. Ez egy panaszos által felkeltett gyanú, így valóban további kivizsgálásra van szükség. A Családsegítő nem nyomozó hatóság, így át lett adva az ügy a megfelelő hatóságnak, aki eljárhat ezügyben. Nyilván szerettem volna a Testülettel erről beszélni, de nem az óvodaigazgatói meghallgatás keretében.

dr. Bartha Gábor képviselő: alapvetően hibás az érvelésed, hiszen egy olyan problémáról van szó, ami hónapok, évek, évtizedes viszonylatban merült fel. Ha ennek nincs vezetői konzekvenciája, akkor semminek nincs. Szeretném felolvasni az utolsó két bekezdést:

„Mivel a szülői fórumon elhangzottak alapján felmerült, hogy az óvoda egyik óvodapedagógusa olyan magatartást tanúsított, amely sértheti a gyermekek emberi méltóságát, testi-lelki egészségét és biztonságát, ezért kötelességünk az illetékes rendőrkapitányságon hatósági eljárást kezdeményezése, mely a mai napon megtörtént.

Továbbá javasoljuk akár egy független szakmai szerv vagy szakember bevonását az óvodában zajló folyamatok kivizsgálására és rendezésére. Fontosnak tartanánk a fenntartó és a szülők közötti párbeszéd megvalósulását, és az ott megfogalmazott problémák mentén az óvoda működési rendjének átgondolását.”

Molnár Zsolt polgármester: erről beszéltem az előbb is, csak ezt a mondatot nem akartam így felolvasni. Amilyen panaszokat, amiket kaptunk, jó része nem érkezett be az óvodába, hiszen ami beérkezett, azt kivizsgáltuk. A Családsegítő nem vizsgálta azt, hogy panaszosok tettek-e panaszt az óvodában, csupán meghallgatta őket. Tájékoztatást kértem az óvodavezetőtől, hogy hogyan kezelte azokat a panaszokat, melyek beérkeztek hozzá, elmondta hogyan kezelte őket, nem érkezett visszajelzés az érintettek részéről, hogy nem került volna megoldásra panaszuk, így joggal hitte a vezető, hogy megoldásra került a probléma.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: ha jól értem, ha jelzem a Családsegítőnek, hogy a saját gyerekeket bántalmazza az óvodában, akkor nem kezdi kivizsgálni az ügyet, hanem átadja az illetékes hatóságoknak?

Molnár Zsolt polgármester: a Családsegítőnek jelzési kötelezettsége van, ő nem nyomozó hatóság. Jogszabály határozza meg, hogy hogyan kell reagálnia. Köszönöm, hogy szóba hozta Gábor.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő: azért van itt helye, mert az óvodavezetéstől beszélgetünk.

Molnár Zsolt polgármester: ha nincs több kérdés, szavazzunk!

A Képviselő-testületszavazást tartott a Szigetmonostori Nyitnikék Óvoda és Konyha igazgatói (vezetői) tisztség betöltésére vonatkozó javaslatokról.

H. J. jelöltet támogatja: 3 igen szavazat.

Csákiné Locher Marianna jelöltet támogatja: 4 igen szavazat.

4 igen szavazattal és 3 ellene szavazattal az alábbi döntés született:

140/2025. (07.17.) Képviselő-testületi határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 2. pontjában biztosított jogkörében, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 37.§ (1) bekezdése alapján **2025. augusztus 1. napjától 2030. július 31. napjáig meghatározott időtartamra Csákiné Locher Mariannát nevezi ki a Szigetmonostori Nyitnikék Óvoda és Konyha igazgatójának.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Molnár Zsolt polgármester

Határidő: 2025. július 31.

2. Az önkormányzati képviselők kommunikációs magatartásának, etikai normáinak és a közösségi média használatának áttekintése, véleményezése

Molnár Zsolt polgármester: köszönöm ezt a napirendet, hiszen ez ősz óta probléma. A képviselők közül sokan nem tudják személyes vagy egyéb társadalmi megbízásuktól elválasztani a képviselői munkájukat. Az alakuló ülésen is beszéltünk róla, hogy ez egy csapatmunka és fontos, úgy felfogni, hogy egy közös csapat van egy közös célért. A szólásszabadságát nem akarjuk senkinek korlátozni, de az önmérséklet az, ami itt mérvadó tud és kell lennie. Pontosan mi ennek a napirendi pontnak az alapja, azt a Gábor mint előterjesztő elmondja.

dr. Bartha Gábor képviselő: köszönöm a szót. Endre nap van ma, így köszöntök minden valós és ál Endrét. Miért is kezdem ezzel? Egy bizonyos Németh Endre üggyről van szó. Miután az ügy kirobbanását indító komment azóta törlésre került, ezért már nem található meg a profil, de sok minden lementésre került. Röviden szeretném összefoglalni. 2025. június 26-án megjelent egy poszt a Facebookon, amiben egy Németh Endre kamuprofil kommentelt és megvádolt alaptalanul a posztjában elsősorban KHM vagy az egyesülethez köthető személyeket. Elkezdtünk utánanézni másnap a profilnak. Hamar kiderült, hogy kamuprofilról van szó, egy színész profilképpel ellátva. Az elmúlt 14 hónapban legenda építés céljából jelentek meg posztjai. A poszthoz érkező kérdések után Németh Endre törölte a hozzászólását és törölte magát a Facebookról. Ezek után egy nyomozós facebookos játékot hirdettünk meg. Elég sok bizonyíték, nyom Kövesdiné Zákány Szandra képviselőhöz vezetett. Amikor már elég sok bizonyíték és jel utalt erre, Kövesdi Tamás tett egy kommentet, amiben magára vállalta a Németh Endre poszt alatti kommentelést. További választ nem adott a kérdéseinkre. Sok emberben erős kételyt keltett, hogy valóban Kövesdi Tamás volt-e Németh Endre, hiszen nemcsak a KHM-t támadta, így szeretnék feltenni néhány kérdést Kövesdiné Zákány Szandrának.

Kedves Szandra, fenntartod továbbra is azt az állítást, hogy a Németh Endre profilt Kövesdi Tamás hozta létre tudtodon kívül, irányításod és beleegyezésed nélkül használta ezt?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: Németh Endre mindent a tudtomon kívül csinált.

dr. Bartha Gábor képviselő: a kérdésem az, hogy nem te hoztad létre a profilt és nem te kommenteltél?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: nem én hoztam létre és nem én kommenteltem.

dr. Bartha Gábor képviselő: mivel magyarázod azt a fényképet, ami Németh Endre lebuktatásához vezetett, a Régi Módi presszó matricát viselő Opel Vivaro anyósüléséről készült menetközben? Van-e tudomásod a fotó készítéséről, felhasználásáról?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: nem én készítettem a fotót és nem tudtam róla. Annyit szeretnék mondani, hogy értem ezt az egészet, a lejáratast, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy ezt az energiát, amit ilyenekbe fordítunk, ezt beletethetnénk a környezetvédelmi koncepcióba, az egységes kompbérletbe.

dr. Bartha Gábor képviselő: ne terelj légy szíves!

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: Zsolthoz fordulok, hogy komolyan szükség van erre, hogy ez az uszítás menjen tovább? Ugyanezt az energiát fel lehetne használni a választási kampányban ígérekre, hiszen ezek nem haladnak.

dr. Bartha Gábor képviselő: most nem azok vannak napirenden. Mivel magyarázod, hogy Németh Endre profil, amit állítólag a férjed hozott létre és üzemeltetett, a KHM-eseken kívül kizárólag olyan vendéglátóiparban tevékenykedő személynek szólt be egy posztban, aki mondhatni a Régi Módi Presszó konkurense?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: miért kérsz ilyeneket rajtam számon, mikor nem én kommenteltem?

dr. Bartha Gábor képviselő: a kommentben olyan információk is szerepeltek, amikről Kövesdi Tamás nem tudhatott.

Molnár Zsolt polgármester: ez egy feltételezés.

dr. Bartha Gábor képviselő: valóban, ez egy vélemény.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: azokat miért nem vesszük elő, akik képviselőként, képviselői pozíciójukban hülyeségeket, valótlan állításokat ír? Véleményem szerint ez sokkal fontosabb, mint az, hogy a férjem akár a saját, akár másik profilon mit ír. Képviselőként ne írjunk le hülyeségeket, valótlan dolgokat, hogy mi mire fordítható. Foglalkozzunk a költségvetéssel, a település ügyeivel, hogy ezeket előrébb vigyük. Ne uszítsuk a lakosságot. Szerinted ez érdekli a lakosságot?

dr. Bartha Gábor képviselő: 30000-es nézettsége volt a posztnak. Azt gondolom, hogy a Testületnek ebben erkölcsi iránymutatást kellene adnia.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: pontosan, ebben teljesen egyetértünk.

dr. Bartha Gábor képviselő: egy olyan kérdésem van még, hogy olvastad-e az állítólag nem általad írt, Németh Endre kommentjét?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: nyilván olvastam, több helyről is megkaptam.

dr. Bartha Gábor képviselő: Németh Endre profiljával találkozta-e már korábban?

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: nem.

dr. Bartha Gábor képviselő: ez azért is érdekes, mert kizárólag Kövesdiné Zákány Szandra posztját osztotta tovább.

Kövesdiné Zákány Szandra képviselő: ez miért jelenti azt, hogy találkoztam volna vele? Itt lehetünk estig ezzel a bírósági kihallgatással.

Molnár Zsolt polgármester: Krisztián szeretne szólni.

Pólyi Krisztián helyi lakos: annyit szeretnék kérni, hogy vagy hivatalos úton vagy egymás közt rendezzék ezt le. Nézzük az élő videót és mintha egy bírósági ülésen lennénk, de ez nem az, ez egy testületi ülés. Mi arra vagyunk kíváncsiak, hogy a település milyen irányba megy. Elhiszem, hogy valakit zavar, hogy álnéven írogatnak és teljesen jogosan, de ez nem egy bírósági ülés. Meg lehet tenni a feljelentést, ki fogják vizsgálni és megnyugtatlak a törölt profil is visszakövethető. A lakosságot az érdekli, hogy hogyan oldotok meg problémákat, ügyeket és hogyan kommunikáltok a valóságnak megfelelően. Ezt légy szíves ne csináljátok!

Molnár Zsolt polgármester: egyetértek Krisztián hozzászólásával. Nem tudunk minden külső váddal foglalkozni és nem is kell, hiszen nem ez a mi dolgunk. Ez mind visszavezethető a kampányban kialakult ellentétre, aminek megoldására szívesen felajánlom a segítségem, mint közvetítő.

Herrer-Y Marchez Caesarné helyi lakos: nagyon visszataszító volt a tavalyi kampány, ilyen még nem volt a faluban. A KHM, ti generáltátok ezt. Én sem tudtam ki a Németh Endre, de feltette azt a posztot, miszerint érdekes módon egy képviselő kivágatta engedély nélkül a deréknagyságú fákat közterületen. Te is belefutottál olyanba, amit nem lehetett volna csinálni. Próbáljatok dűlőre jutni, hiszen a faluért vagytok. Egyelőre azt látom, hogy ti mint KHM egymás ellen uszítjátok az embereket, így a falu kettészakad.

Molnár Zsolt polgármester: nagyon rossz az a vonal, amikor valaki országos pártpolitikai mintákat hoz be egy kis településre, hiszen ez korábban sem volt jellemző, és egyik településre sem jellemző jelenleg. Együtt hozzuk meg a döntéseket és még ha nem is értünk mindig egyet vele, egy irányba kell előre haladnunk.

Cziffer László helyi lakos: amit érdekelek, hogy megy egy te vagy a hülye, nem, te vagy a hülye szituáció, ami alatt súlyos vádak hangzanak el mindkét oldalról, így véleményem szerint illendő lenne bizonyítani az egyik vagy másik oldalnak, hogy mi is az igazság. Azt nem gondolom, hogy ezzel ne kellene foglalkozni. Miért nem lehet tisztázni a vádakát? Ezeket viszonylag egyszerűen lehet bizonyítani.

Molnár Zsolt polgármester: akinek problémája van jelentse be, hiszen én csak a hivatalos úton bejelentett problémákkal tudok foglalkozni, Facebook-on megjelent vádakkal nem.

Cziffer László helyi lakos: Valira reflektálva, a falu kettészakadásában egyetértek, viszont nem gondolnám, hogy a KHM tehet róla. Az a probléma, hogy hallom a mendemondákat és nem tudom mi igaz belőle.

Molnár Zsolt polgármester: nem fogod meggyőzni. Ha érkezik egy ilyen kérés, nyilván mi is megvizsgáljuk. Összességében az egységet tapasztalom még mindig a faluban, igazából a település 100-200 fős csapata az aki egymással harcol. Azt gondolom, hogy aki a Facebookra írja ki a problémáját, az nem akarja megoldani vagy azt akarja, hogy más oldja meg. Problémát úgy lehet megoldani, hogy az illetékes hatóságnak szól.

dr. Bartha Gábor képviselő: mindennek az origója Keresztes János. Szeretném elmondani, hogy milyen különbségek vannak a Jan által felvetett ügy, valamint a Németh Endre ügy között. Az egyik, hogy Jan nem képviselő, lehetséges, hogy Németh Endre sem, de ezt nem tudjuk, mindenki döntse el maga. Jan nem hozott létre kamuprofil, nem tett közzé semmit névtelenül. Elküldött névtelenül egy dokumentumot egy bizonyos személynek, aki nyilvánosságra hozta, viszont ahogy ez megtörtént, Jan vállalta arccal. Bírom Jan felhatalmazását azzal, hogy minden általa mondott kijelentést továbbra is fenntart és valósnak tart. A Pesti Központi Kerületi Bíróság levelét tartom a kezemben, 2025. áprilisi dátummal, amiben büntetőjogi eljárás indult, hiszen Kövesdiné Zákány Szandra és Kövesdi Tamás feljelentést tett Jan ellen, viszont idézem a levelet a „feljelentett által írt bejegyzésben, illetve e-mailben írtak összességében nem tekinthető durva, a becsületérzést súlyosan sértő véleménynek, amely alkalmatlan a sértett társadalmi együttélésének, csorbításának. Így tehát a büntetőeljárást a feljelentett értesítése nélkül lezárta. Valának csak annyit szeretnék ezzel mondani, hogy nézz meg ezt az ők/mi kezdtük dolgot. Kövesdi Tamás lehet, hogy elismerte, hogy ő tette ezt

a mocskolódó bejegyzést, de ez nem egy hirtelen felindulásból írt bejegyzés volt, hiszen 14 hónapig nevelgették a kamuprofilt, hogy valódinak tűnjön.

Herrer-Y Marchez Caesarné helyi lakos: olvastam Németh Endre posztját, az nem volt mocskolódó, de nem lógok mindig a Facebookon, hiszen nem érek rá.

dr. Bartha Gábor képviselő: azt javasoljuk, hogy valamennyi képviselő határolódjon el a Németh Endre jelenségtől, szeretném, ha elfogadnánk egy nyilatkozatot, amivel ha bárki nem ért egyet, szakítsa meg.

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő nyilatkozatot adja ki a helyi közélet tisztaságának, átláthatóságának és a választói bizalomnak védelme érdekében:

1. Az önkormányzat képviselőiként egységesen elítélünk minden olyan magatartást, amely álprofil mögé rejtőzve, rágalmozó, valótlan, sértő és lejáratni szándékozó tartalmak közzétételével, hamis vádakkal támadja a képviselőtársakat, a közélet szereplőit, a lakosságot.
2. A Képviselő-testület tagjaiként elhatárolódunk minden olyan tevékenységtől, amely alkalmas a közbizalom rombolására, a közélet mérgezésére vagy a demokratikus intézmények hitelességének aláásására; továbbá elutasítunk minden olyan magatartást, amely információk engedély nélküli kiszivároztatását, ezáltal rágalmozást vagy tudatos megtévesztést céloz vagy ér el.
3. Képviselőként vállaljuk, hogy a mindenkorai törvényi és etikai normákat betartjuk, kommunikációnk során tiszteljük egymást és a helyi közösséget, a közéletben csak nyílt, őszinte és felelősségteljes módon veszünk részt. Fellépünk minden olyan képviselőtársunkkal szemben, aki a Testület becsületét vagy működőképességét veszélyezteti.

Fűrné Láng Erika Éva képviselő: elnézést, de én letettem egy képviselői esküt, amikor megválasztottak. A képviselői eskümet nem bírálja felül semmi.

dr. Bartha Gábor képviselő: nem érzed úgy, hogy el kell ettől határolódnod?

Fűrné Láng Erika Éva képviselő: én a képviselői eskümre szeretnék hivatkozni.

Molnár Zsolt polgármester: a mi képviselői etikai, erkölcsi normánkat az eskü határozza meg, ebben igaza van Erikának. Szimpatikus az első két pont. Az, hogy kit és miért hogyan kérünk számon, következik az eskünkből.

dr. Bartha Gábor képviselő: nekem kompromisszumként tökéletes.

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző: van egy Mötv. ami ezt szépen szabályozza, vannak benne méltatlansági eljárások, aszerint el lehet járni.

dr. Bartha Gábor képviselő: nem bújnék jogszabályok mögé.

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző: ezeket kell alkalmazni.

Molnár Zsolt polgármester: szerintem mindegyikünk sáros egy picit ebben, vétettünk etikai elveknek bizonyos megszólasításokkal.

Wágner Gabriella képviselő: azért ez nem mindenkire igaz.

Molnár Zsolt polgármester: nyilván én sem találnék ilyet magamról. Akinek nem inge, ne vegye magára. Ha volt valami probléma, azt e-mailben megírtam, hiszen nem tartozik a testület elé.

Egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi döntés született:

141/2025. (07.17.) Képviselő-testületi határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő nyilatkozatot adja ki a helyi közélet tisztaságának, átláthatóságának és a választói bizalomnak védelme érdekében:

1. Az önkormányzat képviselőiként egységesen elítélünk minden olyan magatartást, amely álprofil mögé rejtőzve, rágalmozó, valótlan, sértő és lejáratni szándékozó tartalmak közzétételével, hamis vádakkal támadja a képviselőtársakat, a közélet szereplőit, a lakosságot.
2. A Képviselő-testület tagjaiként elhatárolódunk minden olyan tevékenységtől, amely alkalmas a közbizalom rombolására, a közélet mérgezésére vagy a demokratikus intézmények hitelességének aláásására; továbbá elutasítunk minden olyan magatartást, amely információk engedély nélküli kiszivárogtatását, ezáltal rágalmozást vagy tudatos megtévesztést céloz vagy ér el.

Várbíró Kinga helyi lakos: személyes megvilágításból szeretnék néhány mondatot mondani. Kedves Szandra és Zsolt, mi egy gyülekezetbe járunk. Zsolttal erről már beszélgettünk, mikor én fel voltam dűlva amiatt, hogy a Kövesdi család mit csinált. Számomra teljesen félelmetes, hogy mosolyogsz. Keresztény értékrendnek az alapja az igazság, az igazmondás, a tisztesség és az embertársak iránt érzett szeretet. Azt gondolom, hogy ha valaki álprofil mögé bújva hazugságokat terjeszt és közben rágalmoz szigetmonostori lakosokat, gyülekezeti testvéreket, engem például, ez súlyosan szembe megy ezekkel a keresztény elvekkkel. Kérlek, hogy ne veszítsed szem elől ezt az értékrendet.

Molnár Zsolt polgármester: közvetítőként, szívesen vállalom a beszélgetést.

Várbíró Kinga helyi lakos: ez a viselkedés nemcsak hitbéli szempontból, hanem emberileg is teljesen elfogadhatatlan.

Fűrné Láng Erika Éva képviselő: nem értem, hogy ezt miért nem lehetett négy szemközt megbeszélni, ez személyeskedés.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő: szeretném megjegyezni, hogy sokszor elhangzik itt, amit a Krisztián is elmondott, hogy ez nem ide tartozik, pedig de, hiszen egy képviselő férje, aki korábban jelölt volt, ő kezdett el vádolni.

Molnár Zsolt polgármester: mindenki önmagáért tud felelősséget vállalni.

3. Határozat a Pénzügyi, Kommunikációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökének tisztségéből történő visszahívásáról és új elnök választása, vagy a jelenlegi elnök tisztségének megerősítése

dr. Bartha Gábor képviselő: az előző pontban elhangzottak alapján, a bízalom a magam részéről teljes mértékben megszűnt a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Kommunikációs Bizottság elnökével kapcsolatban, így javaslom, hogy válasszunk új elnököt. Habár beismerő vallomást nem hallottunk Szandrától, de nehezen tudom elképzelni, hogy Kövesdi Tamás máshonnan szerzett volna információkat, például a SZIKKE által megrendelt tároló árával kapcsolatban. Felveti a gyanút, hogy a PKKB elnöke az információkat magáncélra használja, és ezen belül is rágalmaztatásra használta fel. Tudjuk, hogy Kövesdiné Zákány Szandra ezt a tettet nem ismerte el, de továbbra is fenntartom javaslatomat.

Molnár Zsolt polgármester: nem tartom jó precedensnek gyanú alapján bármit is eldönteni.

dr. Bartha Gábor képviselő: a bizalmam szűnt meg, ezért tettem meg az indítványomat.

Molnár Zsolt polgármester: volt már arra példa, hogy valaki a hozzájutott információkat nem valószínűsít adta tovább, erre legutóbb az interneten is van példa.

Petik Mária helyi lakos: pontosan mennyire zártak ezek az adatok? Úgy tudom ezek közadatok és kikérhetem.

dr. Bartha Gábor képviselő: mindez átmegy egy kontroll rendszeren, tehát megnézik, hogy kiadható-e az adott adat és ha igen, hogyan.

Wágner Gabriella képviselő: minden közadat át kell menjen a jegyző kezén. Bármilyen adat kikérhető?

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző: a személyes és védett adatot tartalmazó dokumentumok nem.

dr. Bartha Gábor képviselő: ezt átbeszéltük, szavazzunk.

A Képviselő-testület szavazást tartott a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Kommunikációs Bizottság elnökének tisztségéből történő visszahívásról.

A szavazás eredménye: 3 igen szavazat és 4 nem szavazat.

A Képviselő-testület a javaslatot elvetette, és megerősítette a jelenlegi elnököt, Kövesdiné Zákány Szandra képviselőt tisztségében.

Egyhangú 7 igen szavazattal az alábbi döntés született:

142/2025. (07.17.) Képviselő-testületi határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Molnár Zsolt polgármestert és Bottlik-Szilágyi Szabina jegyzőt, hogy a 2025. július 17-én megtartott 9/2025. számú képviselő-testületi ülés rendeleteit kihirdesse és határozatait végrehajtsa az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítése előtt.

Felelős: Molnár Zsolt polgármester
Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző

Határidő: Folyamatos

Ezt követően Molnár Zsolt polgármester 11 óra 10 perckor bezárja az ülést.


Molnár Zsolt
polgármester

Kmf.


Bottlik-Szilágyi Szabina
jegyző

Hitelesítette:



Kövesdiné Zákány Szandra
képviselő




Wágner Gabriella
képviselő

