

Jelenléti ív
2025. március 24-i ülés

Bizottság tagjai:

dr. Bartha Gábor elnök

B. Gábor

Tomcsányiné Mócsai Orsolya képviselő, bizottsági tag

Tomcsányiné Mócsai Orsolya

Wágner Gabriella képviselő, bizottsági tag

Wágner Gabriella

Derőfi Zsolt külső bizottsági tag

Derőfi Zsolt

dr. Rapp Zoltán külső bizottsági tag

dr. Rapp Zoltán

Név

Aláírás

Állandó meghívottak:

Molnár Zsolt polgármester

Molnár Zsolt

Szűr Tímea alpolgármester

Szűr Tímea

Bottlik-Szilágyi Szabina jegyző

Bottlik-Szilágyi Szabina

Pintér-Fekete Katalin jegyzőkönyvvezető

Pintér-Fekete Katalin

LASKAI ISTVÁN

LASKAI ISTVÁN

Szűcs István

Szűcs István

Szigetmonostor Község Önkormányzatának
Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága
2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.

Szám: 3/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetmonostor Község Önkormányzata Közlekedési és Fejlesztési Bizottságának 2025. március 24. napján 18:00 órakor tartott rendes üléséről, a Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Hiányzó: -

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Köszönti a Közlekedési és Fejlesztési Bizottság ülésén megjelent résztvevőket. Megállapítja, hogy a Bizottság teljes létszámban jelen van, az ülés határozatképes és a törvényi előírásoknak megfelelően került összehívásra.

Ezt követően javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőre Wágner Gabriella bizottsági tag személyében, akit a Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogad.

A bizottsági ülése élő közvetítésre kerül.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök javaslatot tesz az alábbi napirendi pontok elfogadására:

1. Beszámoló a kompok, révek aktualitásairól

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

2. Útjaink állapotának felmérése, javaslattétel a sürgős javításokra, felújításra

Előterjesztő: Derőfi Zsolt nem képviselő bizottsági tag

3. Útstratégia kidolgozása, különös tekintettel a földutakra

Előterjesztő: Derőfi Zsolt nem képviselő bizottsági tag

4. Közterületek fejlesztésének éves koncepciójának kidolgozása, állandó szerződések áttekintése, hiányosságok pótlása, javaslatok módosításra

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

5. Szigetmonostor Község Önkormányzata Beszerzési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

6. Szigetmonostor közvilágítási mestertervének bemutatása

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

7. Egyebek

A napirendi pontok sorrendje felcserélésre kerül Szigetmonostor közvilágítási mestertervének bemutatása első napirendi pontban kerül tárgyalásra.

1. Szigetmonostor közvilágítási mestertervének bemutatása

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A közvilágítás korszerűsítésére létrejött munkacsoport (Derőfi Zsolt, Steidl József és én) elkészítette a kivetített dokumentumot, amely az előterjesztésekben szerepel, ezt beszéljük most meg. A mesterterv egy műszaki előírás csokor, amely lefekteti az elvárásokat, amelynek a majdani közvilágítás korszerűsítésnek eleget kell tennie. Ezután készül majd a közvilágítás terve. Vagy a terv előtt vagy utána kerül sor a közbeszerzésre, mert ez közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzés lesz. Addig rengeteg döntési pont lesz, ezeket nem most fogjuk megbeszélni. Pl.: egy lépésben menjünk, fokozatosan menjünk, ahol most nincs közvilágítás, ott is ebben a körben csináljuk-e. A mesterterv a budakalászi, már megvalósult közvilágítás korszerűsítés dokumentációját veszi alapul, ezt megismertük egy rendezvényen. Ez egy korrektül elkészített dokumentáció volt. Laskai István szakértő segített ebben, ő mint magánember,

segítő van itt jelen, nem képvisel semmilyen céget. Nem szeretnék végig menni a mesterterv minden elemén. Ez még nem egy végleges verzió, az észrevételeket szívesen vesszük. Ez a dokumentum verzió tartalmazza István kommentjeit. Legelőször Ő mutassa be a főbb észrevételeket.

Laskai István szakértő: Helyi lakosként vagyok jelen, nem gyártó specifikus megjegyzéseket teszek, felhasználó szempontból közelítem meg a mestertervet. Kiemelnék néhány technológiai pontot, ami a jövőbeni költségekre hatással lesznek. Az egyik legfontosabb, amit a képviselő-testületnek meg kell határozni, hogy mi a célja a közvilágítás fejlesztésnek, és mi a célja bármilyen jövőbeni okosításnak. Az okosításnál két dologra kell figyelni az egyik smart vagy intelligens technológiát akarunk építeni vagy az energiamegtakarítás, szabályozás a cél. Ezt sokszor összemossák, pedig ez két külön dolog. Anyagi forráshiányos az önkormányzat, és a projekt is, ezért ezt mindenképpen végig kell gondolni.

Steidl József szakértő: El kellene mondani, hogy mi a különbség a kettő között.

Laskai István szakértő: A legmagasabb szintje a közvilágításnak az az, amikor távolról tudom figyelni a világítástechnikai berendezést, hogy távolról tudom felügyelni, működik-e, van-e hibajelzés. Tudom távolról szabályozni a terméket, a fényáramot, a színhőmérsékletet. Ha a terméken van bármilyen szenzor (környezetvédelmi, mozgás, hang szenzor) ezeket az adatokat a termék összegyűjti és továbbítja ez nagyjából köznyelven leírva az okosítás. Ezekből a smart technológiából az egyik elem a szabályozás, ami azt jelenti, hogy igény szerint tudom a fényáramot =teljesítmény= energiafelvételt szabályozni. Amikor nem szükséges bizonyos szintű világítás, akkor lejjebb tudom azt venni, tudom szabályozni, dimmelni, kevesebbet fog fogyasztani. Ezt a fajta szabályozást el lehet érni drága és olcsó módszerekkel. Mindkettőre vannak érvek és ellenérvek. Ahol gyakori a szabályozási igény, ott a távoli elérés indokolt lehet, ahol az életstílus adott, mint Szigetmonostoron, ott bizonyos időszak után reggelig nem nagyon van mozgás. Ha ezt a település eldönti ezekre az időszakokra lehet szabályozni a fényt, így kevesebb energiát fogyasztunk. Ezt meg lehet egy előre beprogramozott szabályozással csinálni (ez a legolcsóbb). A második legolcsóbb verzió, amikor a lámpatestbe beépítünk egy szálát és lentől valamilyen eszközzel szabályozzuk. Az előre beprogramozott részt beprogramozzák a gyárban, nyilván ezt is át lehet programozni, de az bonyolult és lámpánként kell elvégezni és fel is kell menni, az emelőkosaras kocsi bérlete nagyon drága. A legalapabb megoldás a szabályozásra az, amikor azt mondjuk, hogy bekapcsolás után x ideig ad le valamilyen fényt, utána egy bizonyos ideig kevesebbet ad le, éjszaka nagyon keveset ad le, majd reggel ugyanígy visszaépül. Ezt mind a két irányba a bekapcsolás és kikapcsolás közepétől lehet mérni. Nem azt mondjuk, hogy 11-14 óráig, hanem azt mondja meg a rendszer, hogy bekapcsolás, kikapcsolás mikor van, és közte van egy időpont. A közvilágítási naptár ezt leköveti. 3993 óra/év a közvilágítás, ennek a megtakarításával lehet kalkulálni, mikor finanszírozásról beszélünk. A szabályozást el lehet kezdeni úgy, hogy a szabályozás a világítástechnikai berendezésben benne van, és meg lehet ezt úgy csinálni, hogy veszünk különböző technológiai eszközöket. Ezt a kiviteli tervben a tervező tudja kezelni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A második volt a vezérlőszál.

Laskai István szakértő: Még 11 van, de ez a két legolcsóbb, az egyik, hogy beépítjük, a másik, hogy lehozunk egy szálát, úgy hívják, hogy dali vezeték, és akkor dalival programozzuk, vagy alulra leviszünk egy NFC modult, mikor egy telefonról nagyon közeli szabályozással fel tudjuk küldeni. A közvilágítás üzemeltetője október 30-án kimegy és beprogramozza, azokon a területeken, ahol erre szükség van. Ez május 1-ig így működik, aztán átprogramozza a nyári beállításra. Van azoknak a szabályozási módszereknek a száma, ami végtelen, ahol a kabinetbe, vezérlőszekrénybe teszünk be a különböző elemeket, ezek vagy vezetéken keresztül szabályozzák, vagy szabályozóegység a lámpatest tetején GSM rendszerrel szabályoznak. Én 13 féle technológiát ismerek, és emellett ezer más gyártó van. Technológia specifikus, amit el lehet érni. Sokszor a gyártó azt mondja, ha a település vesz egy lámpatestet, és arra tesznek különböző konnektorokat, ZHAGA konnektort a lámpatest tetejére vagy aljára, akkor ezek a lámpatestek jövőképesek lesznek. Bármire amire szeretnénk alkalmas lesz. A ZHAGA konnektorra gyárt minden gyártó ugyanarra a szabványra gyárt a gyártó, tudok érzékelni, tudok szabályozni és működtetni a lámpatestet.

Steidl József szakértő: Legfontosabb gondolatunk az volt, hogy jövőálló legyen, Fejleszthető legyen, emiatt gondoltuk, hogy egy üres csövezés is jó lenne hozzá, be lehessen húzni vezérlőszálat, kommunikációs vezeték. Szerintem a vezetékes kommunikáció megbízhatóbb szerintem, mint a rádiótechnika.

Laskai István szakértő: Ezt el kell dönteni a rizikó, a pro és kontra érvek mindkét helyen megvannak. Optikai vezérlőszálat be lehet vinni a lámpatesthez, és itt térünk rá az okos stratégiára. Ahhoz, hogy minden lámpatesthez elvezessük – ilyen nyilván nem kell – el kell dönteni, hogy milyen érzékelési technológiákat akarunk bevezetni, milyen információs technológiát akarunk bevezetni, akarunk e ilyeneket és utána mit kezdünk ezekkel a dolgokkal. Tudok rengeteg gyártól olyan technológiát, hogy mindent tudunk érzékelni, pl.: hangot, tudunk odaküldeni rendészeti szervet, tudunk puskalövést figyelni, tudunk hangszenzort feltenni. Kérdés, hogy mit csinálunk ezzel az adattal. Ha én ezt az adatot érzékelem és egy komputerrel a lámpatestben feldolgozom, akkor küldök egy jelet, azt a jelet ki fogja elolvasni, az önkormányzat, az üzemeltetési főosztály olvassa? A rendőrség nem fog ezzel foglalkozni. Van-e közterület-felügyelet vagy polgárőrség, aki erre reagál? Ha nincs mögötte reagál szervezet, akkor ez feleslegesen kidobott pénz. Tudok olyan szabályozási rendszerről, ahol 10 éve még nem lépett be a város, sok pénzt költöttek rá. A mestertervnel egyből visszaköszönt, hogy jól tettük a dolgunkat, mert mindent meghallottatok, amit a gyártók szerettek volna, de nem kellett volna. Vannak olyan települések, ahová ezek jók. Miért mondjuk, hogy future proof a ZHAGA socket? 5 évvel ezelőtt, amikor elkezdtük az okos relét, nem tudtuk mi lesz az. Azt mondtuk, vagy egy 24V-os rendszer elég lesz. Nem biztos, hogy ez kell. Egy biztos, hogy nem kell minden lámpatesten. Először az okos stratégiát kell megalakítani, milyen funkciót és hol alkalmazunk, utána jön majd a technológia.

Steidl József szakértő: Meg tudjuk mondani, hogy 10 év múlva mit akarunk? Ezért kellenek az előkészítések, mert ez a terv 20-30 év múlva is meghatározó lesz.

Laskai István szakértő: A mesterterv egy koncepció, a kiviteli terv felülírhatja a mestertervet, vagy az önkormányzat hozhat egy olyan döntést, hogy a tervet aktualizálni kell. Mi (a világítástechnikai szektor) most afelé megyünk, hogy nem tudjuk mi a jövő. Amikor a nagy nyomású gázkisülésű lámpákról áttértünk a LED-es világításra közben eltelt 60 év. A LED-es világítás az elektronikai ipar mellékterméke, amit nem a világítástechnológia talált ki, a tv gyártók találták ki, hogy ebből fényt is lehet csinálni. Olyan moduláris lámpatestet dolgoznak ki a gyártók, a modulokat lehet cserélgetni lesz egy váz, meg hagyjuk a vezetékelést, a rögzítési pontot. Mint régen a villanykörtét cseréltünk. Én most arra bátorítom a testületet, hogy csak azért, mert én azt gondolom a ZHAGA konnektor lesz a megoldás, én nem merném ezt kijelenteni. Nincs most jobb technológia, efelé megyünk. Ez 24 V-os rendszer, 1-2 W-os teljesítményt adnak le. Egy kamera rendszert nem tudunk működtetni, de tudunk működtetni radart. Meg akarom számolni, hogy hány ember jön megtehetem, de kérdés az, hogy ezzel tudunk-e mit kezdeni. A kis utcában felteszünk egy socketet, ez a socket önmagában 1 Euró. Kell hozzá kábelkorbács, vezeték rendszer és driver. A driver egy adott szabvány, az 18 Euró, de legalább 15 Euró. Ha van egy hosszú utca, van 8 lámpatest, a kereszteződések megfontolandó, de a két kereszteződés között nem látom értelmét.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha van egy utca 10 lámpával egyik végére kerül olyan lámpatest, amin van ilyen csatlakozó, akkor az mind a tíz lámpát tudja?

Laskai István szakértő: Plusz 70 Euróért rá kell tenni egy kommunikációs modult. Az csak arról szól, hogy rá lehet tenni egy modul, egy szabályozó egységet.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Rá is tesszük, akkor tudja az egész utcát szabályozni?

Laskai István szakértő: Plusz 70 Euróért. Magyarul a válasz nem

Rapp Zoltán bizottsági tag: A szabályozást úgy lehet megoldani, van egy zsinór, amivel szabályozunk. A másik az, hogy vannak eszközök, amik különböző adatot tudnak gyűjteni a lámpákon keresztül, azt kell eldönteni, hogy szükségünk van-e adatra és akarjuk-e használni. Számomra egy negatív információ volt, hogy nekünk hasznos lenne a kamera rendszer. Tudom mik a stratégiai pontok, ha csak öt kamerára van pénzem, akkor azt az ötöt felszerelem, ez jó lenne, de ez erre nem alkalmas.

Laskai István szakértő: Ez egy komolyabb téma, meg tudunk e támogatni egy kamerát, meg tudunk, ZHAGA socket-tel nem tudunk. Meg lehet azt csinálni, ahol a kamerát szeretnénk oda más előkészítés kell, pl.: optikai kábel vagy vezérlőszál.

Molnár Zsolt polgármester: Stratégia lehet, azt kell kitalálnunk, hogy hol éri meg ez a plusz költség.

Laskai István szakértő: Abban tudok segíteni, hogy össze tudok állítani egy listát, hogy milyen gyártósemleges funkciókat látunk, hogy mi lesz később nem tudom megmondani.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Két dologról beszélünk a szabályozásról és az egyéb okos lámpa funkciókról. Ha csak bizonyos lámpákra kérünk smart előkészítést, akkor a többi lámpa szabályozása el lesz különítve?

Laskai István szakértő: Teljesen el lehet különíteni, a szabályozást meg lehet oldani úgy, hogy az összes lámpa szabályozva legyen. Az, hogy milyen szintű szabályozás legyen egy lámpába, az anyagi és technológiai kérdés. Meg lehet oldani egyesével, a lámpa csak magát szabályozza, meg lehet oldani local network-ben hálózat egymást szabályozza és meg lehet úgyis csinálni, hogy távoli eléréssel az egész lámpát szabályozzuk. Szabályzás és okosítás két külön dolog.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Nem elég kiválasztani, hogy milyen okosítást akarunk és azt az adatot, hogy használjuk.

Laskai István szakértő: A smart rendszerek előkészítését annak függvényében határoznám meg, ha tudom melyik irányba szeretnék menni. Nyilván nagyobb a szabadság, ha ráteszem a csatlakozókat, és lesz, ami lesz majd olyan megoldást kerestek, ami ezzel a csatlakozóval működik.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Mindezek fényében te mint lakos, milyen okosítást javasolnál?

Laskai István szakértő: Az első számú okosítás egy nagy fakivágás lenne. Oda felesleges lámpát tenni, ahol takarja a lámpát ott vágni, ritkítani kell. Vagy ki kell cserélni olyan fára, ami nem nő fel, vagy visszább kell vágni, vannak erre technikák. Sokszor látunk olyat, hogy a visszavágásra kerülnek a fák. Második lépés, mivel a közvilágítás most olyan amilyen, én alapvetően a közlekedésbiztonság fejlesztésére koncentrálnék. Hogy lesznek láthatóak a gyalogosok, az olyan úttesteken, ahol nincs járda. Nem éjszakáról beszélek, hanem a decemberben délután 4-kor sétáló gyerekekről.

Steidl József szakértő: Akik a telefonjukat nyomkodják.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A lakossági láthatóság edukáció és kommunikáció kérdése.

Laskai István szakértő: Világítási oldalról én onnan közelíteném meg, hogy honnan tudok még nagyobb fényt kicsikarni. Másfél méter a kar, 1,5-2m a kar legfeljebb. Ha könnyű a lámpatest és rendes az oszlop, akkor 2,3 m lehet a kar. Meglévő közvilágítás esetében a karok cseréje javasolt, ez benne lesz a kiviteli tervbe. Meg kell vizsgálni, hogy mely területeken van túlvilágítás, hol kell növelni a világítást, akár környezetvédelmi vagy úthasználati szempontból.

Steidl József szakértő: A mesterterv egy nagyobb időszakot foglalna át és lépésekben kell meghatározni az ehhez való közelítést, és kellenek prioritások.

Laskai István szakértő: Talán a legfontosabb prioritás, hogy a környezetvédelmet vegyünk figyelembe, legyen megfelelő a színhőmérséklet. Most 3000 K-es a LED-es világítás Budapesten és Európa 80%-ban ezt használják. Mindenki 4000 K-nel és 5700 K-nel kezdett. Németországban van egy új törvény, hogy át kell állni 2700 K-re.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Minél kisebb annál melegebb a fény érzet.

Laskai István szakértő: A Nap 2700 K, a hagyományos villanykörte 3000 K. Ha 3000 K-nel megvilágítunk egy úttestet ahhoz 17 W energia kell, ugyanazon paraméterek mellett, 2200 K-nel szeretném megvilágítani, ahhoz 20 W kell. Ez azt jelent, hogy 17,1% többlet energia kell.

Steidl József szakértő: Csak a nagyon természetközeli helyeken lenne 2200 K, máshol 2700 K lenne.

Laskai István szakértő: Ezt a település eldönti én csak a következményeket mondom.

Molnár Zsolt polgármester: Ez igaz visszafelé is igaz ugye, felfelé megyünk energia kevesebb kell.

Laskai István szakértő: Felmegyek 4000K-re az mínusz 6% energia.

Steidl József szakértő: Nem biztos, hogy ez a veszteség arányban áll a természetvédelmi és közérzeti nyereséggel.

Laskai István szakértő: Ahogy azt az e-mailemben jeleztem egyetlen egy komment sem arról szól, hogy ez rossz döntés vagy jó, hanem a hatásokról. Eszerint 17%-kal több energiát fogyaszt, az egy ESPO szerződésben jelentős szerződés hosszabbítást kíván, hosszabb a futamidő, vagy a megtérülés. Én a melegebb színhőmérsékletet támogatom, mindenki a takarójáig nyújtózkodik.

Steidl József szakértő: Ezért kell lépésenként közelíteni a célállapotot. Ha áttérünk a LED-es világításra, mekkora lesz a megtakarítás? Most nátrium lámpák és gázkisüléses lámpák vannak.

Laskai István szakértő: Lesz megtérülés, attól függ, ha konzerváljuk a megvilágítási szintet ott, ahol most van, akkor nátrium lámpa esetén minimum 50-60%, kompakt fénycső esetén 50% a megtakarítás. Szeretnénk szabványos világítást elérni és a mostani technológiát LED-esre cserélni, csökken a megtérülés, van ahol jelentősen van, ahol kevésbé. Árpád utcában például 24 W-os vagy 36 W-os kompakt fénycső van fenn, oda 36 W-os vagy 40 W-os LED-es világítást kell feltenni, hogy szabványos világítás legyen.

Molnár Zsolt polgármester: Ha most megállunk és nem fejlesztünk drágább lesz, ezek gyártása befejeződik, nem tartható fenn, muszáj a LED-esítés. Tehát van egy ilyen muszáj irányunk is.

Laskai István szakértő: A kínai konténer importőrök kb. 10 éve hoztak be olyan LED-es fényforrást, amit a nátrium láma helyére be lehetett rakni, nyilván át kellett alakítani, fel kellett menni ezt további 30 000.- Ft. Fény több nem lesz, sokkal kevesebb lesz, de így lehet túlélni. Ezt szakember nem fogja vállalni, Smart készen állni a jövő fejlesztéseire óvatosan bánnék. „Készen állni a jövő fejlesztéseire” én ezzel nagyon óvatosan bánnék, repkednek a százezer forintok.

Steidl József szakértő: Lehet-e felkészülni, hiszen 10 évvel ezelőtt nem nagyon beszéltünk még ilyenről?

Laskai István szakértő: Mi egy olyan település vagyunk, ahol pontos az igény és feladat, ez nem igazán változott az elmúlt 20-30 évben. Ez nem fog változni. Ha lesz 2*2 sávú út az nem itt lesz a településen belül. A Fő utat, a Horánygyöngyét ez nem fogja nagyon befolyásolni. Ha nagy turisztikai fejlesztés lesz, ezek a világítások arra is jók.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Mestertervben benne van a felszabályozási lehetősége. Ez feltehetően felesleges és komoly pénz. Budakalászon nagyobb fejlesztések várhatóak, ez itt nem kell.

Laskai István szakértő: Ha a felfelé bővítés lehetőségéről beszélünk az azt jelenti, hogy ide elég lenne egy 40 W-os lámpa, de 60 W-ost kell betenni. Ez nagyobb méretet, 2 PCBA-t kell berakni és onnantól kezdve repkednek a 10-20 Eurók.

Steidl József szakértő: Ahol felszabályozási igény felmerül pl.: rendezvények, akkor azt inkább ad hoc kell megoldani, nem előre gondolva.

Laskai István szakértő: Nem beszéltünk a napelemes lámpákról. Ezeket lehet kölcsönözni olyan napelemes világítási oszlopokat, amiket kihozni, felállítják, gyorsan fel lehet tölteni. Arra a funkcióra én nem építenék közvilágítási hálózatot. Ha az önkormányzat szeretne ebben feladatot vállalni, szabályozással vagy szakaszolással meg lehet oldani, hogy legyen hangulatvilágítás és rendezvényvilágítás egyszerre. Visszakanyarodva a napelemes világításra, jelen pillanatban két megoldás van. A professzionális gyártók nagyon drága megoldásai és a nagyon olcsó minden sarkon vásárolhatóak. A különbség ezek között az, hogy meddig fognak világítani. A professzionális cégek úgy kezelik ezeket, hogy a szabványos világítást, hány napon keresztül tudják biztosítani (mindig decemberi órákat néznek). Nemcsak a direkt napfényből lehet áramot kapni, hanem a szórt napfényből is. Mostani technológiák szerint a napelemek nem fent helyezkednek el, hanem az oszlop oldalára raknak vertikális napelemeket, paneleket, egy északi oldal 20%-t adja egy oszlopnak, ez négy irányból több fényt szerez. Ezek megfizethetetlenek, kevés nyugati nagyváros engedheti meg magának, ez akkor lehet ezen a költségen is megfontolandó, mikor hálózatot kell kiépíteni vagy cserélni. Ha a Szabadság teret fel kell bontanom mindenestől, akkor megfontolandó, hogy bele kell-e mennem ilyen nagy földmunkába, vagy ilyen lámpát tesztek lesz, hiába drága az ilyen oszlop darabja. Ha felmerül a hálózat vagy napelem kérdés, akkor azt kell mérlegelni, hogy a hálózat

csak földkábelrel lehet, ennek jelentős a költsége, szabályozott mikor lehet építeni, ennek nagy a költsége (nemcsak az oszlop meg a kábel, hanem a munkavégzés is).

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ahol nincs közvilágítás, de oszlopon fenn megy a delej, ott rá lehet kötni?

Laskai István szakértő: Ott rá lehet, ahol nincs elektromos hálózat, ott fektetni kell. Komoly felújítás esetén (útfelújítás esetén is, ahol a közvilágítás része az úttestnek és hozzá kell nyúlni), ahol légkábel van, ott is földkábelt kell kiépíteni. Ahol van hálózat és szeretnék lámpát cserélni ott több lehetőség van. Első, hogy lecseréljük a mostanit egy LED-esre. A másik, hogy lecseréljük egy olyan LED-esre ahol van napelem és van akkumulátor, bizonyos hónapokban amikor van elég fény akkor megújulót használ, amikor nincs, akkor visszakapcsol a hálózatra. Ennek a költsége jelentősen csökkenni fog. Nyugat-Európában a LED-esítés 90%-nál tart, a közvilágítási pontoknak durván 90%-a LED-es. 2012 körül kezdődött, 10-13 évesek ezek a lámpák, lassan el fog jönni az az időpont, hogy lejár a garancia és el kell dönteni, hogy mit csinálnak, ők maguk üzemeltetik és javítják a lámpákat, vagy lecserélik, és kapnak újabb 10 év garanciát. Ha a településen hozunk 2200 K-es, 2700 K-es és 3000 K-es lámpák, akkor ezt valakinek meg kell jegyeznie, ha tönkre megy valami, akkor tudnia kell, hogy a Horánygyöngyén 3000 K van, de az Árpádon meg 2700 K.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Ez a kiviteli tervben és a megvalósulási tervben is pontosan le van írva.

Laskai István szakértő: A Kelvinekre ki fog emlékezni. Lesz egy üzemeltető, akinek bár mi is azt mondjuk, hogy kell erre emlékeznie, de a tapasztalat azt mutatja, hogy nem fog. Megkérdeztem a nagy áramszolgáltatókat, hogy mit fognak csinálni, ha lejárt a 10 év, ők maguk üzemeltetik és javítják a lámpákat, vagy lecserélik, és akkor újabb 10 év garanciát kapnak. Kell egy adatbázisrendszer az üzemeltetőnek, hogy tudja. Akivel szerződik az önkormányzat, az talán emlékezni fog rá. Az az üzemeltető még 30-40 területen fog üzemeltetni. Ez egy olyan terület ahol sok lehet a probléma. Rengeteg a buktató a rendszerben, ez nehéz, és nagyon drága szabályozási rendszerekkel lehet követni. Minél egyszerűbb, minél kevesebb a plusz annál kevesebb lesz a buktató. Azok a városok, akik túl vannak a ledesítésen, kidobják a régit, és kérnek egy újat. Ti fogjátok javítani, nem akarják a komplexitást kezelni

Steidl József szakértő: Az optika és a fényforrás két külön elem, tehát ez két külön probléma.

Laskai István szakértő: Alapvetően a driver szokott tönkre menni nem a PCBA. Ha a PCBA megy tönkre az az installálás után pár napon belül tönkremegy, ha nem 25 évig jó. Baleset, villámcsapás történhet. Ha tesztek új lámpát lesz napelem, vagy hagyjuk a hibrid lámpát, vagy pl. Madridban körgyűrűn cserélünk, ott napelemes lámpatestre cserélünk a kábellopások miatt. Az oszlop 4 oldala tele van panellel, ez egy környezetbarát megoldás a megújuló energiaforrások közül a szél nem jó, mert nagy a rezgés, a víz nem, mert nem egyenletes, ezért marad a nap. Ez lesz a következő irány.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Van reális megtérülése?

Laskai István szakértő: Ahol van hálózat ott nem versenyképes a napelem. Kérdés, hogy az EU szabályozás mikor ír elő a kvótát az önkormányzatoknak, vannak ahol már ebben előrébb járnak.

Steidl József szakértő: Hogy tud ezen segíteni egy a települések által létrehozott energia termelési szövetkezetet.

Laskai István szakértő: A termőföldet használják erre.

Steidl József szakértő: Nem feltétlenül, háztetőre is lehet telepíteni, termőföldet nem kell beáldozni, vagy alatta termelni más növényt.

Laskai István szakértő: Energiát el kell juttatni a lámpatestig, az megint kábel a napelemtől a világítótestig.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Színvisszaadási résznél...

Laskai István szakértő: A színvisszaadási index egy fontos paramétere a világítástechnikának. Túlnyomórészt beltérben fontos. Közvilágítás akkor lehet fontos, ha olyan területet vizsgálunk, ahol meg kell tudni mondani, hogy az érintett emberek milyen színű ruhában voltak. Párizson kívül

senki nem használ CRI 80-t, hanem CRI 70-t használ egész Európa, mert gazdaságos, a másíknak kevés előnye van.

Steidl József szakértő: A vegyes forgalmú utaknál szerintem komoly előnye van. Ahol rossz a színelismerés, ott a vegyes forgalmú utakon a vezető nehezen ismeri fel a gyalogost és kerékpárost.

Laskai István szakértő: Én ezzel nem értek egyet, olyan sebességgel kell vezetni, hogy a közlekedés biztonságos legyen, 80-as színelismeréssel nem tudom jobban felismerni a gyalogost és kerékpárost. A színt nem tudom megmondani, de azt látni fogom, hogy ott van. Standard a CRI 70, ellátási és plusz költséget jelenthet más.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Véglegesítjük a dokumentumot.

Molnár Zsolt polgármester: Nagy öröm nekünk, hogy a tudásod megosztottad. István nem egy akárho.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Konklúzió nagyon sok hasznos információt kaptunk, amit át kell vezetni, ezért ne vigyük a csütörtöki testületi ülésre, a következő KFB-n véglegesítünk.

Molnár Zsolt polgármester: Hallgattunk meg több ajánlatot, árral és konstrukcióval képbe kezdünk kerülni.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: A mesterterv alapján tudunk majd egységes árajánlatokat bekérni.

Steidl József szakértő: Kellene egy finanszírozási terv is.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Lehet, hogy meg kell kérdezni az önkormányzat bankjától, hogy milyen finanszírozást tud ajánlani. Ugyanolyan ajánlatról adjon le egy készpénzes verziót is, az összehasonlítás céljából.

Steidl József szakértő: Pályázatokat kellene keresni célzottan. Kész mesterterv alapján kellene figyeltetni a pályázatokat, nemcsak a világításról kell önmagában beszélni, hanem meg kell nézni a közlekedés és út fejlesztéssel azzal is össze kell hangolni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Közbiztonság is egy kérdés.

Steidl József szakértő: Természetvédelem is benne van, ez 20-30 évre meghatározza a települést.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Egy dolgot szeretnék hozzátenni az elhangzottakhoz, hogy mivel ez a terv egy éven belül nem valósul meg, de a gyerekek közlekedését biztonságossá kell tenni, ezért szeretném újra elmondani, hogy fontoljuk meg, hogy az iskola kötelezi az összes gyereket, hogy iskolába menet és jövet sárga mellényt hordjanak.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Megadott időszakokban?

Rapp Zoltán bizottsági tag: Iskolába menet és iskolából jövet. Aki ismeri az iskolákat nézzen utána, hogy ez végrehajtható-e a finanszírozást meg lehet oldani. Van rá nemzetközi példa.

Szűr Tímea alpolgármester: Volt ilyen kezdeményezés a fényvisszaverő, de letépték mert ciki.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Elég kemények vagyunk, azt gondolom... Flandriában kötelező és nincs vita.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Iskolával nem tudunk... én értem mi a célja. Iskolához nem tudunk hozzászólni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Határozott szándékunk, hogy ez idén végig fusson. Idén lejár az üzemeltetési szerződés, jó lenne, ha ez addig lezajlana. 2-3 hét a kivitelezés, tehát kész a mesterterv, az alapján készül a kiviteli terv, mellé kell tenni a forrást és készülhet a beruházás.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: A kivitelezés közbeszerzés köteles.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

2. Beszámoló a kompok, révek stratégiájának készütségeről

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Három alpontot írtam fel magambank Zsolttal volt egy találkozonk Révhajósok Egyesületével február végén. Nagyon fontos, hogy folyamatban van, hogy az üzemeltetést átvegye az állam. Komolyan fontolgtatják ezt, a KTI készített egy tanulmányt, ez tartalmaz műszaki felmérést, pénzügyi kalkulációt, kb. 5 Mrd az összes átkelőt. Ez egy olyan költség, ami beleférhet, választási év következik nem tudni, hogy segíti-e. Vannak megoldási javaslatok, van remény. Múlt héten volt egy találkozó az Egyesület vezetője találkozott az államtitkárral. Most az a

veszély nem fenyeget, hogy túl sok pénzt tudnánk költeni a kompokra, de ha mégis, akkor is meg kellene fontolni, hiszen nem tudni, hogy az állam átveszi-e.

Molnár Zsolt polgármester: Az is kérdés, hogy mi lesz a hidakkal. Kisoroszi, mi és Pócsmegyer is hídban gondolkodik.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Volt egy havária elromlott a gödi kishajó. Voltak problémák az ügy kezelésével.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Részben személyes érintettségem is van, a fél 10-es hajóhoz jött az unokám, visszavonatozott éjjel Pestre, elment a másik nagyszülőkhöz. Ez egy kezelhetetlen helyzet. Megállapodás tervezetet készítettem arról, hogy a gödi rév pontos információt adjon az üzemszünetről. Nem elég, hogy egy Facebook csoportban megjelenik egy post, folyamatos, korrekt információ van szükség arról, ha leáll a kishajó, ez meddig tart, és indítanak-e tartalék hajót. Javaslom, hogy azonnal jelentkezzen, gondoskodjon a pótlóhajóról, vagy ha egy óránál hosszabb a szünet, akkor riadóztatja az önkormányzatot, hogy mi is tudjunk tájékoztatni. Ezenkívül az önkormányzat biztosítson felületet ahhoz, hogy aki a túlparton maradt, azt el kell hozni. A Rudas és Társra felkéri a Dunakompon, hogy az ingyenesen hozzá át az elmarad utasokat, és az üzemidő legyen kitolva. Motorcsónakkal át lehet menni, de ez nem hivatalos.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: A motorcsónakos szállítás nem szabályos, nem támogatom. Kérdés, hogy hogyan jut el a gyerek a gödi komptól a dunakeszi kompig.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Ha 3 gyerek ott áll, átmegyek érte, és áthozom, de ez legyen ingyen.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Javuló kommunikációra van szükség, sok esetben a kommunikáció megold. Pótlás szükséges a második lehetőség, a legvégső eset, a mostani, hogy az alacsony vízállás miatt nem volt kishajó. Nem arra kell készülni, hogy át kell hozni az embereket két hetente. Kommunikáció és pótlás jó esettel évente kell.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Létezik egy félhivatalos kompos hírlevél, ezt nem az önkormányzat hozta létre. Azon a határársárdai komp rajta van, talán a Pásztor rév is, de a gödiek nem küldenek rá információt.

Rapp Zoltán bizottsági tag: A dunakeszi komp információküldése is attól függ, hogy ki van szolgálatban.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Szerződésben tudatosítani kell ezt, önkormányzat részéről, ennek azonnal fel kell kerülnie a honlapra, és kell egy azonnal push üzenet.

Molnár Zsolt polgármester: Engem senki nem értesített.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A Minden ami Horány csoport az nem hivatalos.

Rapp Zoltán bizottsági tag: A szerződésekben elméletileg benne van, hogy milyen telefonon lehet őket elérni. Dunakeszi esetén egy vonalas szám van megadva, ami a révházban csörög, nincs tartalékszemélyzet a vonalas telefont nem veszik fel. Van egy mobiltelefon, de az a révházban van.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Minden nap járnak komppal, ha nem egy olyan villogó üzenetet kap, hogy vigyázz nem üzemel a komp, nem veszi észre, nem nézem át az email-jeimet.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Az egyebek között erre vissza kell térni, havária elromlott a kishajó.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Munipolis applikáció push üzenete erre való. A komp üzemeltetője ne csak egy posztot tegyen ki, hanem pl. hívjon fel téged, ezt be kell vetni

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Konklúzió én azt javasalom, vezessétek elő a Kommunikációs Bizottságban is ezt a problémát, bízzuk meg a komppal foglalkozó munkatársakat, azaz Zolit és engem, hogy tárgyaljuk erről az üzemeltetőkkel.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Próbáljunk meg megfordítani itt legyen egy olyan megbeszélés, ahol ezt elfogadjuk, miért mi rohangálunk. Mi vagyunk a megrendelők, ők a szolgáltatók, be kell őket hívni.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Milyen megrendelők vagyunk, fizetünk valamit? A három komposból egy sem a szigeten lakik, Barbara kétszer kijön délelőttönként, a Pásztor Zolit meg lehet találni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha jól gondolom, most a gödi révről beszélünk, ugyanígy máshol is felmerülhet. Határcsárdainál, ha pótlást nem tudunk beállítani, akkor az autós elmegey a Tahi hídra a kommunikáció ott is fontos. Pásztor révnél van tartalékhajó, ott sem annyira rossz a helyzet, ott volt olyan, hogy nem megy?

Rapp Zoltán bizottsági tag: Határcsárdánál is van tartalékhajó, de lehet technikai üzemszünet.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Dunakeszinél körbe tudsz menni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A kommunikáció javítása mind a 4 átkelőre vonatkozik, emiatt nem kell őket behívni, ezt nyilván el tudják fogadni. Azt gondolom hamarabb megvagyunk, ha mi keressük.

4/2025. (03.24.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága egyhangúlag, ellenszavazat nélkül elfogadja és javasolja, hogy a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Kommunikációs Bizottság vegye fel a kapcsolatot a hajó átkelőket üzemeltető cégekkel a műszaki hiba vagy más ok miatt fellépő üzemkimaradásról történő tájékoztatás hatékonyságának javítása érdekében.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ráerősítetek, hogy szerződés szerint ezt a csatornát használják.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Gödi menetrenddel kapcsolatban, az a probléma, hogy aki Vác irányba megy, azoknak nehéz dolguk van, át kell menni a 2-es úton. Ott nyomógombos gyalog átkelő van, a váci vonathoz át kell menni a síneken ez balesetveszélyes. Nem tudnak időben átérti, rohanni kell. Kb. 15 perc az út 5 perc a komp 10 perc a vonatig gyalog ideális esetben. Ha jön egy uszály vagy a kompos megvár egy utast, akkor növekszik a menetidő. 5 perces veszteség elég lehet ahhoz, hogy elmenjen a vonat. Nagyon könnyítené a helyzetet, ha 5 perccel korábban indulna, a 7:25 7:20-kor indulna. Ennek az lenne a következménye, hogy a Budapest felé menő 7:39-kor induló vonathoz, most 14 perc van a vonat indulása és a komp elindulása között az, 19 percre bővülne. A 7:48-as esetén 23 helyett 28 perc lenne a várakozás. Vác felé 20 perc lenne a várakozás nemcsak 15 perc. 7:55 révet 5 perccel előre kellene hozni. 23 percről 28 percre nőne a Budapest, de a Vác felé menő is megnőne 15 percről 20 percre. A pestieknek 23-28 percet kellene várniuk. Tanítottam egy évet a váci Boronkayban, ott állandó probléma volt, hogy nem értek be a gyerekek az első órára. Nagyon nagy a 7:55 és 9:25 rév közötti szünet, páran átmennek a gyerekekkel, és nem tudnak visszajönni. Oda szeretnének egy köztes járatot. Nem mindenhol kezdődnek 8:00-kor az órák.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Ha a 7:25-sel átviszi a gyereket, felsétál vele a vasútállomásig, visszaér vele a 7:55-re? 20 perc oda-vissza elegendő?

Rapp Zoltán bizottsági tag: 7:25-sel ment át pl. a Sédy Tomi, és visszafelé a másik révvel jött.

Molnár Zsolt polgármester: Kérdés, hogy hány embernek és hány embert érint hátrányosan. Egy menetrend akkor jó, ha nem változik, a révészekkel meg kell beszélni.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Hány ember érint ez?

Wágner Gabriella bizottsági tag: 10-15 embert érint gyerekekkel, tanárral együtt.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Itt két téma van a vonatelérés, a másik a kíséret.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Kiegészíteném a kérdésemet és hányan mennek Pest felé? Hány embert érintene az 5 perces változtatás, 10 ember itt és a duplája, akit érint, aki a másik irányba közlekedik. A 7:38-as egy kiegészítő vonat, normál tempóban ez a vonat is elérhető. 2019-ben változtattuk a menetrendet, mert a MÁV változtatott a vonat menetrendet. Sok emberrel utassal és hajóssal is beszéltem. A bevezetés is hosszú folyamat volt, közzétettük a tervet, a bevezetésre pedig július 1-jétől, iskolaidőn kívül került sor. Menetrend tervezethez jött észrevétel, ezeket a változtatásokat át is vezettük. 8:25 hiányzó járat, én azt hetente kétszer hallom otthon, nem kezdeményeztem. Fix járatszámot vállalt a szolgáltató, több pénz nincs az üzemeltetésre. Reggel 5-kor van az első hajó és este 10-kor az utolsó.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Az ötórát ki van használva?

Wágner Gabriella bizottsági tag: Lehet egy óra múlva kellene egy kihagyást csinálni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Első kérdés, hogy akarunk-e erről beszélni a komposokkal. 5 perces módosítással kapcsolatban lehet, hogy azt mondják, hogy nekik mindegy a kimaradt járatra lehet nemet mondanak, vagy ki kell húzni egy másikat. Azért nem érdemes a részletekről beszélni, mert nem tudjuk hogyan állnak hozzá.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Én biztos vagyok benne, hogy tanév közben nem vállalom és azt gondolom, hogy soha nem csináltunk forgalomszámlálást, kéne tudni, mikor mennyien vannak a hajón. A reggelieket a 7:25 és 7:55ről tudom mennyien vannak.

Molnár Zsolt polgármester: Nyilván azt tudják, hogy mikor van nagyobb fogalom.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A forgalomszámlálás fontos lenne mindenhol.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Ha tudjuk, hogy 3 ember jár egy adott járatral, akkor azokat csak fel kell hívni telefonon, legalább az a három tud majd róla.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Kommunikációban csak általános döntést lehet hozni, ami általános.

Rapp Zoltán bizottsági tag: Én vagyok a leglassabb a komptól a vonatig, de elérném a váci vonatot.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Erre érkezett lakossági igény Gabihoz.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A napirendi pont konklúziója, hogy megkérdézzük a komposokat és következő ülésen majd döntünk a menetrend változtatásról.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

3. Útjaink állapotának felmérése, javaslatétel a sürgős javításokra, felújításra

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Végmann Tibor településgondnokkal körbejártuk a települést, hogy mi az, amit sürgősen meg kell tenni. Útkarbantartás a Pásztor révnél a zúzott kő terítése, és az út egyengetése. Második a Harangvirág utcánál történő kátyúzás. Horánygyöngye szikkasztó kiépítése. Rózsa utca francia drain cső építés folytatása 3 utca jön össze, ha nem esik az eső akkor is pocsolya van, egy kapunál be is folyik. Arany János utca szikkasztó építése.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Mit értünk szikkasztó alatt?

Molnár Zsolt polgármester: Meglevő árkot van, kitisztítjuk, geotextília, kulé kavics, drain és ez kerül befedésre.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Csapadékvizet közterületre kiengedni tilos.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Aki otthon nem gyűjti a csapadékvizet, az ezt megcsinálhatja az eresz alatt. Szennyvízcsatornába és kiengedni nem szabad.

Szűr Tímea alpolgármester: A francia drain kiépítéshez vegyük fel a Gyopár utcát is.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Vadrózsa utca, Rózsa utca a Horánygyöngye utca felé eső részének kátyúzása. Utóbbinál árkot ásott egy lakos és szerintem autó problémát is okoz. Sok a kátyú. Százszorszép utca Rózsa utca kereszteződése, a márt aszfalttal meg lett csinálva az út, de a kukás autó kifordította, kiverte, azt muszáj rendbe tenni.

Szűr Tímea alpolgármester: Horánygyöngye utcán sok helyen ki van töredeazve az aszfalt.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Fenyő utcai árkot ki kell takarítani. Nem tudjuk, hogy mit tegyünk.

Molnár Zsolt polgármester: A nyílt árok olcsóbb.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Akácfa utcát egyengeti és hengerelni kell.

Szűr Tímea alpolgármester: Bem utca is borzalmas.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Gyopár utca Galagonya téri része francia drain. Pásztor rév zúzott kövezése zajlik, most hétvégén is muszáj.

Molnár Zsolt polgármester: JCB eleje tönkrement elhasználódott, erre még költeni kell.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Ezek használt gépek, erre költeni kell.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Pásztor kompnál van-e tapasztalat a reggeli forgalomra?

Molnár Zsolt polgármester: Nem mondom, hogy nem kell egymásra odafigyelni. Az út kövezést folytatni kell, oda van készítve a zúzott kő.

Wagner Gabriella bizottsági tag: Meg lehet-e oldani, hogy autókat nem engedünk le teljesen a komphoz? Balesetmegelőzés miatt is fontos.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Vízművel is tervezünk egy találkozót. Posta szivattyúval mi lesz?

Molnár Zsolt polgármester: Ki kell tisztítani az aknát, jó lenne a gravitációs vezetést 30-40 MFt lenne a költsége.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: A zsomp tele megy, a szivattyú nem kap vizet és leég.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Szoktam olyat látni, hogy amikor az út még nem ment tönkre, nem kátyús, akkor az út a repedéseket feltölteni szurokkal vagy valamivel. Ilyet tudnánk csinálni? Ezzel nem lehet spórolni?

Molnár Zsolt polgármester: Amivel még lehet segíteni a felhízott padka lebontása.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ilyet nem lehet betervezni?

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Mekkora összeget lehet erre szánni?

Molnár Zsolt polgármester: Fő utca és a Szentendrei út nem a miénk. Monostori út is a miénk.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Jelen pillanatban megvágják, tömörítik és szárazaszfaltot raknak és tömörítik.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez a kátyúzás, én arról beszélek, mikor még nincs kátyú.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Egyeztetek Véghmann Tibivel.

Wagner Gabriella bizottsági tag: Ha új utat aszfaltozunk, a Vadvirág utca is olyan keskeny, hogy két autó nem fér el egymás mellett. Ez forgalomlassítás, vagy nem direkt.

Molnár Zsolt polgármester: Nem nagyon van alternatíva, így hosszabb útszakaszt tudunk felújítani. Ha nem történik előzés csökken a padka károsodása.

Molnár Zsolt polgármester: Április 24-én kezdi a munkát a Polyroads Kft.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

4. Útstratégia kidolgozása, különös tekintettel a földutakra

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Meg kellett néznem, hogy van-e gépünk, berendezésünk a földútjaink karbantartásához. Bejártam, elvileg minden olyan eszközünk megvan, amivel a helyi útjaink karbantarthatók. Itt egy dolog az idő, hogy mikor hova kell rohanni. Megnéztem a fűkasztól, a fűnyíróig minden gépet, amivel az új parkban dolgozni lehet, ahol nagyon sok zöldfelület van, az újabb embereket köt le.

Molnár Zsolt polgármester: Lesz egy intenzíven gondozott gyeprés, és egy másik, ahol a természet dolgozik. A gond az, hogy sarjak fognak nőni.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Rettentő munka lesz, amíg megőrizzük az átadott állapotot, oda megint ember kell.

Molnár Zsolt polgármester: Vagy önkéntesek tartják rendbe, önkéntes csoportok alakulnak. Volt már erre példa, a Nyugdíjas Klub tartotta rendbe a Szabadság teret. Faluszépészeti Egylet tartotta rendbe a Madárbarát Parkot.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Ez egy nagyon nagy terület, erre előre gondolni kell, mert a napi üzemeltetéstől veszi majd el az erőforrást.

Molnár Zsolt polgármester: Játsszótér üzemeltetése is adott időben embert igényel.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Civil szervezetekre lehet számítani, ez szakmai támogatást is igényel. Ezt úgy képelem, hogy a civil szervezet nem olyat csinál, amihez gép kell, vagy szaktudás kell. A szaktudást és szakértelmet ellátja a településgondokság, a kuli munkát el tudja látni a civilszervezet.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Hatalmas nagy terület, ami napi munkát kíván. A civil egyesületek időszakosan tudnak bekapcsolódni, hiába lesz ott minden héten valaki, akkor se ér a végére soha.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Kalákába az útfelújítás az Őszirózsa utcában.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Nem jött ki minden olyan víkendes, akivel egyeztetni kell, az itt lakók mind szeretnék, meg kell kérdezni őket.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Árpád utca alternatív forgalomlassítására jött egy javaslat, ugyanúgy lenne kialakítva ugyanaz lenne, mint a Monostori úton egy nyitott kerékpársávval, osztóvonal nélkül. Autó középén megy, lehúzódik.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Mitől lesz lassabb a fogalom?

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Lehet, hogy nem lesz lassabb, de a bicikliseknek és gyalogosoknak jobb lesz.

Molnár Zsolt polgármester: 6 m alatt nem lehet felfesteni a kerékpársávot, szaggatott vonal között minimum 3,5 m kell, hogy legyen. Ha technikailag megoldható a Füzeserdő utcától pályáig meg lehet csinálni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A sárgával jelölt részen nincs közvilágítás, ide kell közvilágítás.

Molnár Zsolt polgármester: Egy vagy két oszlop van, három oszlopot talán fel lehet használni, oda kell áram.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Vagy ide napelemes lámpa kell.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Sok a lomb.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Ez egy forgalmas út.

Molnár Zsolt polgármester: A nyitott kerékpársávot szívesebben használják.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Bicikli sávon a gyalogos és babakocsis is tud haladni.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

5. Közterületek fejlesztésének éves koncepciójának kidolgozása, állandó szerződések áttekintése, hiányosságok pótlása, javaslatok módosításra

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ezt a napirendi pontot ilyen mélységben nem tárgyaljuk. Első pont, hogy tervet tervezünk megtervezni, de még nincs. Beszéljünk a Jázmin utcáról.

Molnár Zsolt polgármester: Megpróbálom összehívni őket, a hétvége nehéz egy kicsit, ezen a hétvégén a legkritikusabb online szeretne csatlakozni, valahogy meg fogjuk oldani. Mindenkit fel fogok hívni próbálom, hogy hétvégén jó legyen. Nincs a dolog elfelejtve.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: HÉSZ módosítás miatt fontos. Zöld területek fenntartásáról beszéljünk.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Nincs előterjesztésre kész állapotban, megnéztem, hogy mi most a jelenlegi rendelet. Kerítés és út között mindenkinek saját dolga egészen azon gondolkodunk, nagy zöldfelületek lesznek, nem elvárható mindenkitől, hogy rendbe tartsa.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Nem az átminősítés miatt van ez így, ez hívta rá fel a figyelmet.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Azon kezdtünk gondolkozni, hogy az önkormányzat segítsen, húzzunk egy határt, ahol 5m-nél szélesebb ez a szakasz, igényelhet segítséget az önkormányzattól. Ez egy ötlet, Nem elvárható szerintem, főleg az idősebbek esetén. Szóba kerülhetnek a civil egyesületek.

Szűr Tímea alpolgármester: Nem mondanám, mindenkinek kötelessége, aki nem végzi el, ott meg kell nézni, hogy miért nem végzi el. Amint kiírod, jön majd mindenki.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Van ez a kötelezettség, hogy rendbe kell tartani, van aki betartja van aki nem. Viszont nem látom, hogy ezt számon kérjük.

Molnár Zsolt polgármester: Kritikus helyzetekben számon kiírunk.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Milyen szintig akarunk elmenni. Van olyan, ami az elvárhatónál nagyobb feladatot ró az adott lakosokra.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ezt érdemes megkérni.

Derőfi Zsolt elnökhelyettes: Csináljunk egy felmérést.

Molnár Zsolt polgármester: Mi az elvárható? Hol húzod meg a határt, hogy meddig kell teljesíteni a kötelezettséget? Olyan nincs, hogy ne kelljen valamit tenni, aki messzebb van az út, ott messzebb van a forgalom. Olyan kaput nyissunk meg amit tudunk oldani.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Nyilván te egy aktív ember van, de az édesapád már nem az, és neki ez nagyon zavaró lenne.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A személy átveszi a közterület fenntartását, minket fognak meglincselni, ha mennek a csekkek.

Szűr Tímea alpolgármester: Egyébként azt vettem észre, hogy az idősebbek előtt tiszta a közterület.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Zsolttal csinálunk egy felmérést.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

6. Szigetmonostor Község Önkormányzata Beszerzési szabályzatának módosítása

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Megtörtént a javítások átvezetése, minden benne van, amit kértünk.

Molnár Zsolt polgármester: Lehet olyan helyzet, hogy nem mindenkit lehet figyelembe venni, csak célzottat.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

7. Egyebek

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Itt számolnék be a közlekedés szervezéssel kapcsolatos fejleményekről. Van egy versenyképes járási program. Elsődleges terv az egészségügyfejlesztés, de kellenek b, c, d tervek. Múlt ülésen jóváhagyásra került, hogy az egyik ilyen a Szigeti közlekedés fejlesztés lesz. Ez nem azt jelenti, hogy ehhez lesz forrás. Ehhez készült egy anyag, ami utolsó fázisban van.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ezt Pócsmegyerrel közösen csináltuk?

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Elvileg a négy település, de Pócsmegyerrel együtt csináltuk, még Kisorosztól és Tahitótfalutól várunk anyagot. Gyakorlatilag kész. Kiterjed a hidakra, tömegközlekedésre, hajózás és a révek kompok, három scenáriót vázoltunk fel a költségtől függően. A legjobb verzió, hogy a biciklis hidak és a buszközlekedés megvalósuljanak, az autós kompok beszerzése, illetve hajójárat Budapestre, Szentendre irányában iskolajárat, erre 32 MrdFt kellene. Középut a hidak nincsenek, viszont emiatt kellenek új révhajók 13 Mrd Ft-os költsége. Vészmegoldás egy buszjárat és a révek fejlesztés. Az egyik felhasználási cél ennek a dokumentumnak, erre akarunk a Minisztériumtól és az országgyűlési képviselőn keresztül pénzt szerezni. Nincs ezzel teendőnk ez tájékoztatás. Reménykedni lehet, a rendelkezésre álló forrásnál minimum kétszeres igényt kell előterjeszteni, miniszter dönti el, hogy mire fordítja az összeget. Van, ahol nem költenének olyanra, ami nem látványos. Ha az lenne, amit a települések szeretnének.

Molnár Zsolt polgármester: Egészségügy a prioritás és ebben van logika. Van eszközbeszerzés az SZEI-nek és egy kiszállós ellátás szervezés.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha az lenne amit mi szeretnénk, akkor az egészségügy lenne, akkor erre nem jut pénz. 250 MFt, ahol nem megyeszékhely a járásközpont ott ez az összeg, ahol megyeszékhely is ott több. Mi tudjuk, hogy 250 MFt-nál több lesz a keret, a tájékoztatón elhangzott, hogy kiírták arra, amit a jogszabály mond, be kell adnunk ennek a duplájára a teret, de valójában elkölthető lesz az összes iparűzésiadó megtakarítás, abban a járásban, ahol ez megtakarítódik. Mi úgy becsüljük, hogy ez 500 MFt-os keret lesz. Utolsó egyebek a közbiztonság Orsi lépett kapcsolatba a rendőrséggel

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Lehet a túlóra keretüket itt eltölteni, ha nem tudnak rá szolgálatot adni, kérték a polgármester küldje el a megkeresést. Ezt a Zsolt el is küldte.

Molnár Zsolt polgármester: Tudunk kötni keretszerződést a rendőrséggel, ez azt jelenti, hogy szabadidős rendőrök jönnek túlmunkában. Nem igazán kiszámítható alacsony rendfokozatú rendőr jön x Ft az óradíja, magas rendfokozatú, akkor y Ft. Ezért nem kiszámítható, szerződést kel kötni Pest Megyével. Visegrád tavaly csinált ilyet, a szerződéstervezett átküldi a rendőrség. Egy fejlemény van, Anikó más munkát talált, a közterületfelügyeletet át kell alakítani. A SZERIT alkalmazzuk vagy betöltjük az állást, vagy ezek kombinációja. A SZERI kész arra, hogy átvegye, egyelőre terepszemlén vannak. Pénzügyi Bizottságon szokott lenni. Azt ajánlják, hogy kössünk szerződést. Tudunk előszerződést kötni, büntetni nem tud, felhívhatja a figyelmet, vagy hatósági ügyet indíttat. A zöldfelületen engedték a parkolást, ha igen, akkor módosítsátok a rendeletet. Ezeket a gyenge pontokat tisztázni kell.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Nem szabad parkolni gondozott zöldfelületen.

Molnár Zsolt polgármester: Mi számít? Az is zöldfelület, ami a parkolás miatt már nem zöld.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Pl.: az Árpád úton mindenhol, ami nem kapubeálló szabálytalan.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Jövőhavi ülés dátuma, mert húsvéti hét van. Nekem minden nap jó, megtartjuk

Molnár Zsolt polgármester: 30 szerda a testület, kedd és hétfő a testületi, és a harmadik az előtte csütörtökön. KFB legyen 28 hétfő.

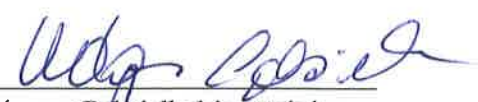
A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

Ezt követően **Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök** bizottsági elnök 20 óra 50 perckor bezárja az ülést.



Hitelesítette:


Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök


Wágner Gabriella bizottsági tag

Pintér-Fekete Katalin jegyzőkönyv-vezető