



Szigetmonostor Község Önkormányzat Polgármesterétől

✉ 2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.

☎ Telefon: (26) 393-512 108. mellék

Telefax: (26) 393-464

e-mail: polgarmester@szigetmonostor.hu

ELŐTERJESZTÉS

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I.26.)

önkormányzati rendelet módosítása

(Készült a Képviselő-testület 2026. június 25-i rendes ülésére)

Mellékletek:

- hatályos rendelet
- rendeletmódosítás tervezete
- PVKH levele

Tisztelt Képviselő-testület!

Szigetmonostor Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I.26.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban Rendelet) 2023. január 27-én lépett hatályba.

A rendeletben meghatározott közösségi együttélési szabályoknak a helyi társadalmi életre való alkalmazása, betartása, és betartatása folyamatosan vizsgálat tárgyát képezi. A Rendelet 4.§-a alapján a közösségi együttélési szabályokkal összefüggő ügyek önkormányzati hatósági ügyek, amelyek Szigetmonostor Község Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik, aki ezen hatáskörét a jegyzőre ruházta át helyi rendeletében.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya PE/030/01446-4/2025. számú szakmai segítségnyújtás keretében megkereste a Pest vármegyei önkormányzatokat. A szakmai álláspont felhívja az önkormányzatok figyelmét arra, hogy Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (3) bekezdése értelmében önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes más jogszabállyal.

Fentiek okán a Törvényességi Főosztály 2026. június 30-ig kéri felülvizsgálni minden önkormányzat közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletét az alábbiak figyelembevételével, hiszen nagy részük a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) hatálya alá, más részük pedig egyéb törvény, illetve kormányrendelet hatálya alá tartozik:

- ingatlan elhanyagolt állapota
- a szennyvíz közterületre vezetése
- közterületi berendezések használhatatlanná tétele
- a rovar és rágcsálómentesítés
- életvitelszerűen közterületen tartózkodás
- kolduló magatartás
- szilárd burkolatra való felhajtás előtt gépjármű kerekeinek sártól történő megtisztítása
- hulladékgazdálkodás, hulladék felhalmozó magatartás
- dohányzás
- kihelyezett gyűjtőedényből dolgokat kiválogató magatartás, környezetet szennyező esetek

Ezen szempontokat figyelembe véve megvizsgáltuk a Rendeletet, és az alábbi módosításokat javaslom:

- 1.) **Rendelet 6.§:** Módosítani szükséges a közterület-felügyelő által **kiszabható helyszíni bírság összegét** tekintettel arra, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 11.§ (6) bekezdése kimondja, hogy önkormányzati rendelet alapján kiszabható helyszíni bírság felső határa természetes személyek esetén ötvenezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén ötszázezer forint lehet. Eddig a jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek ellen kiszabható helyszíni bírság nem szerepelt a rendeletben.
- 2.) **Rendelet 7.§: Kiegészül** a (7) bekezdéssel, mely a bírság befizetésének módjáról és határidejéről rendelkezik.
- 3.) **Rendelet 12.§: Kiegészül** a c) ponttal, mely értelmében amennyiben valaki nem a valóságnak megfelelő házszámot helyezi ki, szankcionálható.
- 4.) **Rendelet 13.§:** Az a) pont ac) alpontja módosításra került, **kikerül a „járda mellett nővő gaz irtása” rész** tekintettel arra, hogy a közterület rendezettségéről a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **TÉKA**) **rendelkezik** az alábbiak szerint: 61.§ (9) bekezdés a)-c) pontjai értelmében a tulajdonos köteles a településképhez illeszkedő módon gondoskodni a tulajdonát képező ingatlan előtti járdaszakasz tisztán tartásáról, a tulajdonát képező ingatlan előtti járda hiányában a kerítéstől mért egy méter széles közterületi területsávnak fenntartásáról és ha az a) pont szerinti járda mellett közterületi zóldsáv is található, annak fenntartásáról és gondozásáról az útszegélyig. Ilyen esetben a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 100.§-a alapján településképi bírság szabható ki.
- 5.) **Rendelet 14/A.§:** A Rendelet **kiegészül egy új alcímmel**, méghozzá a közkifolyók használatával kapcsolatos magatartásokkal kapcsolatban.
- 6.) **Rendelet 6. alcím: hatályon kívül helyezésre kerül** a szeszesital közterületi fogyasztásának tilalmával kapcsolatos magatartások megsértése esetén alkalmazható szankció tekintettel arra, hogy a Szabs. tv. 200.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében aki a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott – tilalmat megszegi, **szabálysértést követ el.**
- 7.) **Rendelet 11.§ a) pont: hatályon kívül helyezésre kerül a szennyvíz és hulladék vízbe juttatása** tekintettel arra, hogy a Szabs. tv. 245.§ (1) bekezdés a)-c) pontjai értelmében Aki vízártalmatlan vízbe, illetve felszíni vagy felszín alatti vízbe közvetlenül vagy közvetve szennyező anyagot juttat és ezáltal a vízkészletet felhasználásra alkalmatlanná teszi, vagy a felhasználást veszélyezteti, ha környezetkárosítás egyébként nem állapítható meg, a szennyvíz vagy a szennyezőanyag ártalommentes elhelyezését, illetve a felszíni vagy felszín alatti vízbe történő bevezetését nem a jogszabályban, a jogszabály alapján kiadott hatósági előírásban meghatározott módon valósítja meg, vagy olyan létesítményt üzemeltet, amely a vizek fertőzését vagy szennyezését okozhatja, az ivóvízellátást, ásvány- vagy gyógyvízhasznosítást szolgáló, vagy ilyen célra kijelölt vizek, vízártalmatlan vízbe történő bevezetését nem a jogszabályban, a hatósági előírásokban meghatározott rendelkezéseket megszegi, vagy a védőterületet, védőidomot, védősávot érintő korlátozásokkal ellentétes tevékenységet folytat vagy ingatlan-használatot gyakorol, **szabálysértést követ el.**

- 8.) **Rendelet 13.§ a) pont aa) alpont: hatályon kívül helyezésre kerül**, mely arról rendelkezik, hogy az ingatlant a használatnak meg kell művelnie, rendben kell tartania és gyomtól, gáztól megtisztítani. A helyi jogalkotás kizárólag a közrend, a közbiztonság, a közegészségügy és a kulturális érdekek védelme érdekében történhet, nem szabályozhatóak helyi rendeletben a magáningatlan tisztaságára, rendezettségére vonatkozó előírások sem. Az ingatlanok tisztántartása, higiéniájára vonatkozó rendelkezések nincsenek összefüggésben semmilyen közérdekekkel, sértik az Alaptörvény II. cikkében foglalt emberi méltósághoz való jogot, valamint a VI. cikk (1)-(2) bekezdésében foglalt magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jogot. Rendezetlen ingatlan szemét esetében, valamint kizárólag gyomnövény esetében magasabb szintű jogszabály alapján szankcionálható.
- 9.) **Rendelet 13.§ h) pont: hatályon kívül helyezésre kerül** tekintettel arra, hogy a közútra történő salak, építési törmelék, szemét szállítása és elhelyezése a KRESZ alapján és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján szankcionálható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet az Mőtv. 50.§ alapján minősített többséggel, nyílt ülés keretében elfogadni sziveskedjenek!

Szigetmonostor, 2026. 06. 18.


Bottlik-Szilágyi Szabina
jegyző



Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) bekezdése alapján

1. **Társadalmi-gazdasági, költségvetési hatása:** a rendelet módosítása a párhuzamos jogi szabályozások kiküszöbölése által a jogbiztonság és normavilágosság elvének érvényre juttatásával segíti a helyi lakosokat, hogy minden élethelyzetben jogkövető módon tudjanak eljárni. Költségvetési hatása nincs.
2. **Környezeti, egészségi következményei:** nincsenek
3. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincsen
4. **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** a rendelet módosítását a párhuzamos szabályozás tilalmának maradéktalan érvényesülése, valamint a rendeletnek a jelenleg hatályos jogszabályi környezethez való hozzáigazításával a jogbiztonság és normavilágosság elve érvényesülésének elősegítése indokolja.
5. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre állnak

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (3) bekezdése értelmében önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Fentiek okán a A Pest Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya 2026. június 30-ig kérte felülvizsgálni minden önkormányzat *közösségi együttélés* alapvető szabályairól szóló rendeletét.

**Szigetmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (VI. 25.)
önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló, valamint ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testületének célja a rendelet megalkotásával a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés, a helyi közösség érdekében a *közösségi együttélés* szabályozásának céljából meghatározza a *közösségi együttélés* alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

[2] Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdés a pontjában foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértőjével szemben a közterület-felügyelő esetenként

- a) természetes személy esetében 50 000 forintig terjedő,
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében 500 000 forintig terjedő

helyszíni bírságot szabhat ki.”

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása, megszegése miatt kiszabott közigazgatási bírságot készpénz átutalási megbízáson vagy banki átutalással Szigetmonostor Község Önkormányzatának pénzforgalmi számlájára kell befizetni a határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül.”

3. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 12. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki:)

- „b) a házszámtáblák elkészíttetéséről és kihelyezéséről, szükséges karbantartásáról, pótlásáról nem gondoskodik,”

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 12. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

(A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki:)

„c) nem a valóságnak megfelelő házszámot helyezi ki.”

4. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet 13. § a) pont ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértését követi el, aki megszegi Szigetmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról valamint a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 1/2008. (I.21.) sz. rendelet (továbbiakban: Köztisztasági rendelet) előírásait:

aki elmulasztja]

„ac) a járdára kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyesését.”

5. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„12. A közkifolyók használatával kapcsolatos magatartások

14/A. §

A közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértését követi el, aki

- a) a közterületen elhelyezett közkifolyóról lakossági ivóvíz-fogyasztáson kívül, nem háztartási célú vízhasználatra (így különösen építkezés, locsolás, gépkocsi mosás, stb) az önkormányzat és a víziközmű-szolgáltató hozzájárulása nélkül ivóvizet vételez vagy,
- b) aki a közkifolyót szabálytalanul használja (lezárt kifolyót megnyit, nem rendeltetésszerűen üzemeltet).”

6. §

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 6. alcíme,
- b) 11. § a) pontja,
- c) 13. § a) pont aa) alpontja,
- d) 13. § h) pontja.

7. §

Ez a rendelet 2026. július 1-jén lép hatályba.

dr. Danka
Ferenc

Digitálisan aláírta:
dr. Danka Ferenc
Dátum: 2025.12.17
09:28:50 +01'00'



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01446-4/2025.
Ügyintéző: dr. Danka Ferenc
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás (közösségi
együttélési rendeletek)
Hiv. szám:
Melléklet:

Pest vármegye valamennyi jegyzője részére

Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásban vizsgálta a közösségi együttélést szabályozó önkormányzati rendeleteket. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján a tárgyban kialakított szakmai álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletalkotás általános korlátja, hogy magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint „a jogállamiság alkotmányos alapját jelentő jogbiztonság elvének egyik garanciája a jogforrási hierarchia érvényesülése. (3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26]) Emellett a Köf.5.026/2020/4. számú határozatában a Kúria kiemeli, hogy az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állnia.

Az Mötv. 8. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontja pedig kifejezetten felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. Ezzel összefüggésben a Kúria a Köf.5.052/2015/2. számú határozatában rámutatott arra, hogy az Mötv.-ben kapott, a közösségi együttélés szabályainak megsértése kapcsán megalkotott önkormányzati rendelet kerete és korlátja az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése.

A továbbiakban azokat az önkormányzati rendeletekben fellelt szabályozásokat ismertetem – tárgykörökre bontva –, amelyek magasabb szintű jogszabályi előírásba ütköznek, megjelölve egyúttal a kapcsolódó bírósági határozatokat is. [A hivatkozott jogszabályi rövidítések az alábbiak: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.); A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a

szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs.tv.); A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.); A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.); A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (Tűztv.); Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (Élv.); A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.); A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.); Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.); A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (Nvt.); A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ); A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)]

Az elsőként említhető – leggyakrabban előforduló – problematikus rendelkezés a *lakásbelső* rendezett állapotára vonatkozó szabályozás, ami Alaptörvény-ellenes és egyúttal a jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes jogalkotást eredményez. A 30/2017. (XI. 14.) AB határozatból következően „vélt vagy valós közérdekre hivatkozással az egyén szabadságát nem lehet korlátozni...”, a szabályozás ellentétes az Mötv. 8. § (2) és 143. § (4) bekezdésének d) pontjával.

A jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit ismétlő és szankcionáló rendeletalkotásnak minősül, emiatt jogszabálysértő:

- az *ingatlan elhanyagolt állapotára* [Méptv. 174. § (1)-(3) bekezdés; építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdés; Tűztv. 11. § (1) bekezdés d) pont; tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés; Élv. 7. § (4) bekezdés és az Élv. 60. § bekezdés;
- a *szennyvíz közterületre vezetésére* (Szabs.tv. 245. § (1) bekezdés b) pont);
- *közterületi berendezés használhatatlanná tételére* (Szabs.tv. 177. § (1) bekezdés b) pont; Btk. 371. § (1) bekezdés);
- a *rovar és rágcsálómentesítésre* (fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet; Eütv. 73. § (1) bekezdés; Szabs.tv. 239. § (1) bekezdés b) pont);
- *életvitelszerű közterületen tartózkodásra* (Szabs.tv. 178/B. § (9) és (10) bekezdés);
- *kolduló magatartásokra* (Szabs.tv. 285. § (1)-(2) bekezdés);
- *szilárd útburkolatra való felhajtás előtt gépjármű kerekeinek sártól történő megtisztítására* (KRESZ 63. § (2) bekezdés; Szabs.tv. 224. § (1) bekezdés b) pont);
- *hulladékgyaldálkodás; hulladék felhalmozó magatartásokra* (Ht. 86. § (1) bekezdés);
- *dohányzásra* (Nvt. 2. § (1) bekezdés d) pont da) alpont; Nvt. 2/A. §; Nvt. 7. § (1) bekezdés)
- *kihelyezett gyűjtőedényből dolgokat kiválogató (guberáló) magatartásokra* – környezetet szennyező esetek (Szabs.tv. 196. § (1) bekezdés a) pont);

vonatkozó szabályozás.

A Kúria Köf.5.011/2020/5. határozatából következően az indokolatlanul párhuzamos, illetve többszintű jogalkotás az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése által védett jogbiztonság elvébe is ütközik [60/2009. (V. 28.) AB határozat] és sérti a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti szabályozási egyértelműség jogbiztonsági követelményét is. (Köf.5047/2016/2.) A szabályozás ellentétes a Jat. 2-3. §-ával is.

Törvényi felhatalmazás hiányában a *közterületi árusítást szabályozó* önkormányzati rendelet szintén a jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit (Kertv. 3. § (4) bekezdés; Szabs.tv. 200/A. §-a) ismétlő és szankcionáló rendeletalkotásként jogszabálysértő, ugyanis a Kertv. alapján a kereskedelmi tevékenységek korlátozását vagy tilalmát külön törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet vagy a Kertv. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szabályozhatja. [Köf.5.015/2021/3. számú határozat]

Szintén jogellenes az *ingatlan megművelésére* vonatkozó szabályozás, ami jogbizonytalanságot eredményező, a normavilágosság követelményét [Jat. 2. § (1) bekezdés] sértő rendeletalkotásban nyilvánul meg. Az ingatlan megművelését előíró rendelkezés bizonytalan szabályozást eredményez, sérti a normavilágosság Jat. 2. § (1) bekezdésében biztosított követelményét és ezzel az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében rögzített jogállamiság elvét. A Kúria Köf.5042/2015/3. számú határozata szerint „[a] normavilágosság követelményének fokozottan kell érvényesülni a szankciót megállapító önkormányzati rendeleti rendelkezés esetében.”

A kihelyezett gyűjtőedényből dolgokat kiválogató (guberáló) magatartásokkal kapcsolatos szabályozásoknál alapvetően kétféle eset különböztethető meg: a környezetet szennyező esetek és a *környezetet nem szennyező esetek*. Ez utóbbit illetően figyelemreméltó a 176/2011. (XII. 29.) AB határozat, mely szerint, ha a dolgok szemétből való kivételét és a guberálást az önkormányzat szabálysértéssé nyilvánítja, azzal a hajléktalan vagy az egzisztenciálisan más módon kiszolgáltatott helyzetben lévő embereket stigmatizálja, ez pedig egyéb helyzet szerinti hátrányos megkülönböztetést okoz.

Törvénysértő az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény helyett a hatálytalan Ket. alkalmazásának elrendelésére történő hivatkozás. A Ket.-et 2018. január 1. napjával a 2016. évi CL. törvény 142. §-a hatályon kívül helyezte. A Kúria joggyakorlatából következően [Köf.5.026/2020/4. számú határozat] az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állnia; továbbá sérti a normavilágosság követelményét, ha az önkormányzati rendelet rendelkezései hatálytalan jogszabályi rendelkezésekre utalnak. [Köf.5.031/2020/4. határozat]

Az „illetőleg” kötőszó használata a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint jogszabály tervezetében nem alkalmazható.

A fent leírtakra figyelemmel kérem, hogy a tárgyban alkotott önkormányzati rendeletet áttekinteni és felülvizsgálatát elvégezni szíveskedjék. Amennyiben a jelen körlevélben ismertetett – a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes – szabályozást észlel, a szükséges intézkedéseket tegye meg a jogszerű állapot helyreállítása érdekében, melyről legkésőbb **2026. június 30-ig** várom szíves tájékoztatását.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Danka Ferenc
főosztályvezető



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2025.12.17 15:21:27
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Törvényességi Felügyeleti Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712; KRID: 119816358
E-mail: torvenyesseg@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

