

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



Magyar_Államkincstár_ASP-Irat_DHSZ_bely

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező hiteles másolat.

Iktatószám: I/264-7/2026

Másolatkészítő szervezet: Szigetmonostori Polgármesteri Hivatal

Másolat hitelesítését végző személy: Bottlik-Szilágyi Szabina - szilagyi.szabina@szigetmonostor

Másolatkészítés időpontja: 2026.10.20. 14:48

Másolatkészítő rendszer megnevezése: ASP IRAT Szakrendszer

Másolatkészítő rendszer verziószáma: 24.1.0.26

Másolatkészítési szabályzat megnevezése: Szigetmonostori Polgármesteri Hivatal Másolatkezelési szabályzata

Másolatkészítési szabályzat verziószáma: 3.0

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.szigetmonostor.hu

Szigetmonostor Község Önkormányzatának
Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága
2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.

Szám: 08/2026

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetmonostor Község Önkormányzata Közlekedési és Fejlesztési Bizottságának 2026. szeptember 28. napján 18:00 órakor tartott rendes üléséről, a Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Hiányzó: Steidl József

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Köszönti a Közlekedési és Fejlesztési Bizottság ülésén megjelent résztvevőket. Megállapítja, hogy a Bizottság van jelen, az ülés határozatképes és a törvényi előírásoknak megfelelően került összehívásra.

Ezt követően javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőre Derőfi Zsolt bizottsági tag személyében, akit a Bizottság egyhangú igen szavazattal elfogad.

A bizottsági ülése élő közvetítésre kerül.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök javaslatot tesz az alábbi napirendi pontok elfogadására:

1. Piacüzemeltetés helyzete, új pályázat kiírása

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

2. Beszámoló a kompok, révek aktualitásairól

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

3. Beszámoló a közlekedés aktualitásairól

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

4. Utak javításának, felújításának értékelése

Előterjesztő: Derőfi Zsolt nem képviselő bizottsági tag

5. Beszámoló a közvilágítás fejlesztésének aktuális helyzetéről

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

6. Településüzemeltetés: aktualitások

Előterjesztő: dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

7. Egyebek

1. Piacüzemeltetés helyzete, új pályázat kiírása

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Sajátos módon, sok mindenki által tudottan a SZIKKE felmondta a piac üzemeltetését. Nagyon mérges vagyok, de ezt nem most akarom ezt elmondani. Itt most csak a jelenről és a jövőről szeretnék beszélni. A jelen az, hogy szeptember 30-ig van érvényes szerződésünk. 60 napos felmondással lehetett felmondani, de a SZIKKE és a polgármester szeptember 30. napján állapodott meg. Ez teljesen korrekt. Innentől kezdve nincs piac üzemeltetője, fenntartója és felügyelője sem.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A SZIKKE a Nébihnél is visszaadta az üzemeltetési jogot.

Molnár Zsolt polgármester: Akkor nem tudok egy héttel hosszabbítani.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ezt velük kell megbeszélni, de azt hiszem nem.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Azért pár mondatot kell a múltból szólni. A jelenleg még hatályos szerződés alapján a SZIKKE végezte a piac üzemeltetését és az önkormányzattal történt megegyezés szerint a helypénzek felosztása úgy volt, hogy egy része került az önkormányzathoz, ami bekerült a mi költségvetésünkbe.

Molnár Zsolt polgármester: Mikor ez elkezdődött az összes bevételt a SZIKKE szedte és az év közepén, az a bevétel, amivel elszámolt, arról megállapodtunk, hogy milyen piaci fejlesztésre fordítja. Három vagy négy éve döntött úgy a testület, hogy ne így legyen, hanem hogy a bevétel kerüljön be az önkormányzathoz, és akkor itt volt az, amire utaltál, hogy egy része üzemeltetési díjként maradt nála.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A piac üzemeltetéséből az önkormányzatnak bevétele keletkezett, nem egy óriási bevétel, de bevétel, amit szabadon tudott a költségvetésben felhasználni. Egy másik része pedig 20 % a SZIKKE-hez került, mint profit, ez a piac üzemeltetésére került felhasználásra. Most mi lesz? Van egy előterjesztésünk, ami mindenkinek hozzáférhető. Az előterjesztés azt javasolja, hogy az önkormányzat legyen a piac üzemeltető és hogy legyen egy piacfelügyelőnk. Alapvetően lehetne egy külső üzemeltetőt megbízni, sok piacot üzemeltet külső üzemeltető ezek általában nem ilyen kis piacok. Én nem tudom elképzelni, hogy egy ilyen piacot profittal lehet üzemeltetni, ezért is ebbe az irányba megy az előterjesztés, mert a piac bevételéből az én számításom szerint még egy piacfelügyelőnek a díja sem fog kijönni. Tehát én egyetértek az előterjesztésben azzal, hogy jobb híján muszáj lesz nekünk csinálni, ez azt jelenti, hogy rosszabbul jár az önkormányzat, mint a jelenlegi helyzetben van. A másik lehetőség az, hogy az önkormányzat sem csinál semmit, akkor meg nem lesz piac, az szerintem ez még egy rosszabb opció lenne. Ezzel kapcsolatban kérdezném mindenki véleményét, hogy megfelelő-e az irány, hogy az önkormányzat lesz a fenntartó, az mindenképpen és jobb híján valószínűleg az üzemeltető is és valamilyen módon meg kell oldani, hogy legyen egy személy, aki a piacfelügyeletet ellátja, ami egy kötelező feladat. Ezzel kapcsolatban kérek csak hozzászólásokat.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Magára a piacra szükség van, igény van rá, használják ezt látjuk. Van-e olyan személyzete az önkormányzatnak, aki jogosult és képes ellátni minden szombaton és vasárnap ezt a feladatot.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez jó kérdés, de az első kérdés az, hogy jó-e az az irány, hogy mi csináljuk, vagy van valakinek jobb ötlete?

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Az én fejemben összefügg a kettő, akkor tudja ezt az önkormányzat csinálni, hogyha erre van egy olyan ember, aki az önkormányzat dolgozója. Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez továbbra is igaz, de ha például azt mondanád, hogy ismerek egy olyan üzemeltetőt, aki jól megcsinálja. Olyan dologra lennék kíváncsi, amire mi adott esetben nem gondoltunk.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Mire nem tudunk gondolni. Van külsős vállalkozó, kiszervezzük, vagy saját magunk benn csináljuk. Ha saját magunk benn csináljuk, annak feltételei vannak.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Vagy ugye egy harmadik, ami jelenleg van, hogy a piaci árusok csinálták.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: A piaci árusok között van olyan, akinek van erre jogosultsága?

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Jogosultsága attól lesz, hogy mi adunk neki.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Az első kérdés az, hogy ki legyen az üzemeltető. Én ezt a hármat tudom. Az árusok szervezete, vagy egy árus, a másik az, hogy kiadjuk egy külsőnek. Én nem látom senkinek a szemében, hogy ebben lát lehetőséget, én sem. A harmadik az önkormányzat.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Én a külső megbízottban látok fantáziát, de arra most szombatig nincs időnk. Azt egy másik időpontra el tudom képzelni. Pillanatnyilag igen.

Szűr Tímea alpolgármester: Vagy egy piacfelügyelőre írunk ki egy pályázatot, ha van rá jelentkező

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Most nincs jobb opció annál, hogy az önkormányzat próbál valamit csinálni. A fenntartó az üzemeltető is az önkormányzat. utána lehet járni, hogy van-e reális opciója, hogy kiírni egy üzemeltetési pályázatot, de elsőként az előterjesztésnek megfelelően piacfelügyelő lenne. Az a mi döntésünk, hogy mit engedünk, hogy ki áruljon.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Egyetértek, de van további kérdésem, elsősorban Zsolt felé. Elindulunk szombaton reggel 8:30-kor a piacra, és fogunk-e ott árust látni. Az árusokat fogja valaki tájékoztatni, hogy változott a helyzet.

Molnár Zsolt polgármester: Igen. Természetesen, azokat az árusokat tudunk tájékoztatjuk. Lesz egy szombati állapot, ami az árusítást, nem fogja akadályozni. Hogy az átmeneti, vagy végleges állapot lesz, azt nem tudom megmondani, hiszen sok minden függ a döntésünktől, és a döntés után tudjuk a lépéseket megtenni.

Szűr Tímea alpolgármester: Ha a vevők szempontjából nézem nincs változás, ugyanúgy ki fog nyitni minden árus és árulni fog, legfeljebb egy hét kimarad a beszedésből.

Molnár Zsolt polgármester: Nem feltétlenül, hiszen szedhetünk közterületfoglalási díjat.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Ez lett volna a következő kérdésem, van az önkormányzatnak szabad kapacitása, munkaerőben? Mert ha csak 2-2 órát nézünk szombaton és vasárnap, az hétvégé 4 óra minimuma, amit vagy meg kell váltanod, vagy ki kell adnod valahogy.

Szűr Tímea alpolgármester: Erről szól a piacfelügyelői pályázat.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A piacfelügyelőnek ott kell lenni végig. Benne volt az előterjesztésben.

Szűr Tímea alpolgármester: Aki vállalja, annak biztosítani kell maga helyett valakit, ha nem tud ott lenni, akármi történhet.

Molnár Zsolt polgármester: Gyakorlatilag, aki kimegy a piacra, az megtalálja a piacot. Az, hogy milyen formában lesz árusító szempontjából, azt még nem tudjuk pontosan. Az elkövetkező pár hét lehet ilyen átmeneti állapot lesz. Amit még felvetettetek ezek még nyitva vannak, hogy kire lehet rábízni, külsőre vagy belsőre, ezek még kérdések.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: A piac marad termelői piac.

Szűr Tímea alpolgármester: Úgy kéne.

Molnár Zsolt polgármester: Hivatalos elvárás termelői piacra nincs, hiszen letelt a fenntartási időszak.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Nem szeretném, hogy mozgóárusok jöjjenek és használt ruhások.

Molnár Zsolt polgármester: A mi döntésünk, hogy milyen piacot szeretnénk.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez is benne volt az előterjesztésben. Van egy rendelettervezet, az helyi termelői piacról szól. Van valakinek ellenvéleménye?

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Én pont azt nem szeretném, hogy másmilyen legyen

Wágner Gabriella bizottsági tag: Én ezen elgondolkodnék. Ha valaki használt ruhát, odamegy a piacra. Ez egyrészt tök jó ökológiailag.

Szűr Tímea alpolgármester: Az menjen a Motyóbörzére, egy hónapban egyszer.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A Motyóbörzét ki fogja megszervezni?

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Ki viszi ki, ki állítja fel a sátrakat?

Molnár Zsolt polgármester: Ez megállapodás kérdése.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Nem erre gondoltam, ebbe most ne menünk bele. Vonzzák a vásárlók egymást, lehet, ha több a kínálat jobban odamennek, nem feltétlenül rossz, ha többen vannak.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Én ebbe az irányba nem mennék el.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Én meg szeretném kérdezni a lakosokat.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A piacra látogatóknál érdemes egy közvéleménykutatás, hogy milyen árusukat szeretnék. Ez egy következő lépés

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Mindenképpen papíron kerüljön erre sor.

13/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Szigetmonostori Termelői Piacok (Monostori Piac és Horányi Piac) üzemeltetését Szigetmonostor Község Önkormányzata látja el 2026. október 1. napjától. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a helyi termelői piacok üzemeltetésére irányuló szándékot jelentse be a Jegyzőnek és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Volt egy fél mondatod, hogy nem tudod meghosszabbítani egy héttel, azért, hogy legyen egy ilyen átmeneti időszak...

Molnár Zsolt polgármester: Megoldjuk, kezeljük.

14/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szigetmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2015. (VI.29.) rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 5. számú függelékében az alábbi kormányzati funkciót szerepeltesse:

047120 Piac üzemeltetése

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal hagyja jóvá az SZMSZ módosított 5. számú függelékét és ezzel egyidejűleg helyezze hatályon kívül a korábbi függelékét, és hatalmazza fel a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket megtegyék.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A hármas határozat trükkösebb, Szigetmonostor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetmonostori Termelői Piacok (Monostori Piac és Horányi Piac) üzemeltetése érdekében piacfelügyelőt kíván alkalmazni megbízási szerződés keretében. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Nem látunk másik opciót.

Molnár Zsolt polgármester: Ez lehet belső és külső is.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Akarjuk-e szűkíteni, hogy ez milyen körben történjen, milyen összegig.

Molnár Zsolt polgármester: Leveleztem már erről veletek, volt egy pályázat tervezet, nem írtam bele összeget, beszélgetéskor kiderül a pályázókkal, hogy mit gondolnak. Tudjuk-e a keretet biztosítani vagy nem. Ha elmondom, hogy egy alkalomra 3.000.- Ft lesz.

Szűr Tímea alpolgármester: Ha berakjuk azt az összeget, ami nekünk jött.

Molnár Zsolt polgármester: Az negyedévente 100 ezer forint körül van. Az heti kb. heti 20eFt.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A negyedéves elszámolások meg vannak ugye? Elhozod légy szíves a testületi ülésre?

Molnár Zsolt polgármester: Persze el is tudom küldeni, mert be van scannelve.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Akarjuk a határozati javaslatba tenni, hogy elsősorban az árusok közül kerüljön ki a piacfelügyelő? Elég kézenfekvő lenne. A piacfelügyelő feladatkörét meg kell határozni, idetartozik pl. a takarítás.

Molnár Zsolt polgármester: A rend, a tisztaság biztosítása.

Rapp Zoltán helyi lakos: A költséggel számolni fogtok, mert a napi bevétel 6 000.- Ft, ha jó piac van.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: 600 Ft/m².

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Átlagban ennyi jön ki.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Múlt szombaton 7200.- Ft volt.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ennél vannak rosszabb piacok. Nehezen tudom elképzelni, hogy nem rosszabbul fogunk belőle kijönni.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Sokkal rosszabbul fogunk járni, de most már mit csináljunk?

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Beletegyük a határozatba, hogy lehetőleg az árusokból kerüljön ki az első kör?

Szűr Tímea alpolgármester: Szerintem ne tegyük bele, hogy ne zárjuk el.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Szerintem meghívásos alapon.

Szűr Tímea alpolgármester: Szerintem tegyük nyitottá, ezt bárki tudja vállalni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Jó Timi.

Szűr Tímea alpolgármester: Szerintem, ezt kár lekorlátozni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedéseket tegye meg. Azt javasoljuk itt, hogy mit fogadjon el a testület.

Szűr Tímea alpolgármester: Ésszerű, de lekorlátozzuk.

15/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szigetmonostori Termelői Piacok (Monostori Piac és Horányi Piac) üzemeltetése érdekében döntsön megbízási szerződés keretében piacfelügyelő alkalmazásáról, a piacfelügyelő lehetőleg a piaci árusítók közül kerüljön ki. Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert a szükséges intézkedéseket megtételére.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A rendelet az nekem teljesen ok volt.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Rendeletben nem látom kikötésnek, hogy a helyi árusok védelme érdekében, a konkurens termékek kiszorítását.

Molnár Zsolt polgármester: Bármit beemelhetünk. Helyinek számít a 40 km-en belüli termelő. Helyi termék piacon az adott megyében termelő is helyi termelőnek számít, akár Ceglédről is jöhet valaki, az is helyi termelőnek számít. Ha mi ezt le akarjuk korlátozni, akkor bele kell írni a rendeletbe. A jegyző nem tesz ilyen javaslatot, ő a jogszabálynak megfelelően készítette elő a rendeletet.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A mostani piac szabályzatban is benne van, hogy a kívülről jövő árus, akkor árulhat, ha éppen olyan nincs nálunk.

Szűr Tímea alpolgármester: Úgy kéne, hogy előnyt élvez, piacfelügyelő el tudja dönteni.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ha lágyan hagyjuk benne az nem elég. Én azt a javaslatot teszem, hogy úgy egészítsük ki a rendeletet, hogy „A helyi termelők védelme érdekében a nem helyi árusok, akkor kapnak árusítási engedélyt, ha az ő termékkörük nem ütközik a piacon áruló helyi termelő termékkörével.” Helyi termelőnek számít szigetmonostori illetőségű termelő.

Molnár Zsolt polgármester: Szigetmonostoron legyen a földje, vagy legyen a gazdasága vagy lakjon.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Mikor bejegyzik, mint kistermelő, akkor oda kell írni egy címet. A kistermelő székhelye legyen.

Molnár Zsolt polgármester: Mit jelent az ütközik? Ugyanolyan termékkört vagy terméket forgalmaz?

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Benne vannak a termékkörök a 6. bekezdésben.

Molnár Zsolt polgármester: Fontos lenne jól körülírni a korlátokat, mert majd ebből vita lesz.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Értitek a célokat, ez volt eddig is a gyakorlat.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Én egyetértek azzal, amit mondasz, és ez is legyen benne a közvéleménykutatásban is. Lakosoknak más lehet a véleménye. Nem feltétlenül minden egy irányba mozog.

Szűr Tímea alpolgármester: Vevői vagy eladói szempontot veszünk figyelembe.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ideális állapot elérése a cél. Az senkinek nem jó, ha van öt sajtos.

Molnár Zsolt polgármester: Vevői oldalról lehet jobb, ha több is lehet.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Szeretném a mostani gyakorlatot beemelni.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Itt csak élelmiszerek vannak, az őstermelők, nyilvántartott kistermelők szerepelnek, de vannak kézművesek is.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Mostani szabályzatban benn van a kézműves termék.

Molnár Zsolt polgármester: A helyi termelői piacról beszélünk, lehet akkor át kell neveznünk helyi termelői és kézműves piacra. Beszéltünk mi erről jegyzővel, mivel termelői piacnak hívjuk, ők szerepelnek benne.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Azt tudjuk, hogy lehet termelői és kézműves piac?

Most a rendelet alapján jönnek majd az árusok, kell egy egyszerűsített mű

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Most is termelői piacként van bejegyezve, és a szabályzat alapján jönnek kézműves termékeket árulók is.

Molnár Zsolt polgármester: Most a szabályzat helyébe lép a rendelet.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ezt most egy kiegészítésre vonatkozó javaslatnak veszem.

Molnár Zsolt polgármester: Üzemeltetési szerződést kötöttünk a SZIKKÉ-vel, szabályrendszert közösen alkottuk meg. Mivel mi egy önkormányzat vagyunk, bevételünk keletkezett, szerződésen keresztül kaptuk meg a bevételt, most a rendelet alapján járunk el.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ettől függetlenül kell egy működési szabályzat.

Molnár Zsolt polgármester: Az egy egyszerűsített szabályzat lesz.

Wágner Gabriella bizottsági tag: A gyűjtött vagy szedett gomba és az élőállat vagy tőkehús értékesítése tilos. Tamara értékesít gombát.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ezt én is észrevettem, Szabina beírta a megfelelő jogszabályt, hogy gyűjtött, szedett gomba ott árusítható, ahol a gombaértékesítési engedély kiadására és az értékesítés ellenőrzésére a vásár, piac területén a teljes nyitvatartási időben gombavizsgáló szakellenőr működik.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ha ott van a gombavizsgáló, akkor lehet?

Molnár Zsolt polgármester: És én megállapodást kötök vele, hogy ezt a feladatot ellátja. Legyen az én megbízottam, én mint üzemeltető gondoskodom róla, lehet hogy havonta egyszer vállalja.

Szűr Tímea alpolgármester: Egyébként kérdés, hogy van-e gomba.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez a harmadik javaslat. 7 bekezdésnél a gomba vizsgálatot módosítjuk. Annak van oka, hogy tőkehúst és állatot nem lehet árulni.

Rapp Zoltán helyi lakos: Tőkehúst hűtő nélkül nem lehet árulni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Van áram.

Szűr Tímea alpolgármester: 40 fokban a sajt árulása is vicces hűtő nélkül.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A húst nézzük meg miért nem lehet árulni. Élőállatot hagyjuk, a húst meg a gombát módosítjuk, csak helyi az Orsi kezdeményezése, és a kézműves termék van még. Második mellékletben 900.- Ft legyen a kiemelt rendezvény helypénze.

16/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi termelői piacon a helyi termelők védelme érdekében a nem helyi árusok, akkor kapjanak árusítási engedélyt, ha az ő termékkörük nem ütközik a piacon áruló helyi termelő termékkörével. Helyi termelőnek számít Szigetmonostorra bejegyzett termelő.

17/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a piacon kézműves termék is legyen árusítható.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Akkor, ha valaki két évet itt ült a kötött áru termékével, éppen beindul az üzlete, erre egy helyi rájön, és el akar kezdeni kötött árut árulni, ezt én nem tartom fairnek.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Egyrészt ez működési szabályzat és a piacfelügyelőnek lesz majd dolga, hogy ezt koordinálja. Aki szappant árul, ha megjelenik egy helyi szappanárus, le kell egyeztetni, hogy ez hogyan történjen.

Szűr Tímea alpolgármester: Ezért mondtam, hogy előnyt élvez, mert ebben tényleg benne van a lehetőség.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Előnyt élvez a helyi és előnyt élvez, aki már ott árult.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha van gombaszakrétó lehessen gombát árulni.

18/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a piacon, ha van gombaszakértő lehessen gombát árulni.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Negyedik, ha a jogszabályi feltételek megengedik lehessen tőkehúst árulni. Azt javasoljuk legyen benne a lehetősége, hogy valaki áruljon tőkehúst, ezzel ki ért egyet?

19/2026. (09.28.) KFB határozat

Szigetmonostor Község Önkormányzatának Közlekedési és Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ha jogszabályi feltételek adottak, akkor fogadja el annak a lehetőségét, hogy a piacon tőkehús is árusítható legyen.

2. Beszámoló a kompok, révek aktualitásairól

Rapp Zoltán lakos: A Lepence hajó javításon van. Hol van javításon és mikorra várható, hogy elkészül a motorcsere, az átalakítások ablakok és külső belső felújítás és a szemle?

Molnár Zsolt polgármester: Jelenleg vízen javítják, parti szemlére is kihúzzák, ha ki tudják majd húzni. Súlyozás csak partiszemléhez, a fenéklemez karbantartásához és a hajócsavar centrírozásához és a kormánylemez javításához szükséges. Ha sikerül kisúlyozni, akkor ez elkészül, ha nem akkor ez a tavalyi pályázatból valósult meg, akkor jövőre kell befejezni. Akkor még egyszer ki kell állnia a forgalomból. Az üzemeltető koordinálja a felújítást, szeretnék a teljes felújítást 2-2,5 hónapon belül befejezni. Most súlyozták ki a múlt hét elején. Névleges kapacitásban nem jelentősen kisebb, folyamatosan megy, ha tudnak dupláznak. Ennek a hajónak vannak korlátai: a kapacitás és a merülés, jó hogy most nem vagyunk a nulla szinten. A Duna szeptember első heteiben történelmi most már 0 cm-nél és tudunk járni. Régen 50 cm-nél se tudtak járni. Ideiglenes radar kell majd rá.

Rapp Zoltán lakos: Egy évig állt a Szürkő mellett felújításra várva, én már akkor is beszéltem a hajósokkal tudván, hogy ez fogja a Lepencét helyettesíteni. Nekem egy éve is feltűnt, hogy nincs rajta radar, így se reggeli ködben sem este nem járhat. Mit fogunk tenni? Nem lehet rá radart szerelni, se a teteje se a kormányállás nem teszi a radart lehetővé.

Molnár Zsolt polgármester: Üzemeltetői feladat ennek megoldása.

Rapp Zoltán lakos: Szarok rá, hogy kinek a feladata, naponta utaznak rajta az unokám az iskolába. Ha azért nem tudnak iskolába menni, mert a radar hiánya miatt nem tud járni, vagy köd, vagy nagyon hangosan fogok ordítani és nem én leszek az egyetlen. A bizottság dolga az, hogy figyelemmel kísérje mi újság, hol tart mikor lesz rajta radar. Jönnek az őszi ködök, mire várunk? Egy éve ott állt a hajó, senkinek nem jutott eszébe megkérdezni, hogy nem kellene-e rá radar.

Molnár Zsolt polgármester: Nyilván a révéseknek is eszébe jutott, egyeztettek a tulajdonosokkal a vezetők ideáig jutott ez a szorgalmazás.

Rapp Zoltán lakos: Múlt csütörtökön azt hallottam a hajósoktól, hogy erre a hajóra nem lehet radart szerelni, mert a tető nagyon vékony a kormányállásban sincs hely nem lehet oda radart szerelni. Ebbe akkor most megnyugodtunk?

Wágner Gabriella bizottsági tag: Ezt mi nem hallottuk a hajósoktól.

Rapp Zoltán lakos: Ezt egy évvel ezelőtt kellett volna megkérdezni nem most.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Eszembe sem jut, hogy ilyen probléma lehet. Nekik kellett volna ezt jelezni.

Rapp Zoltán lakos: Oda kell menni és néha beszélni velük.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Ez az üzemeltetési feladat része.

Molnár Zsolt polgármester: Balla azt mondta, hogy kezelik ezt a problémát, múlt héten kiderült, hogy mégsem tudják. Nyilván lesz rá megoldás, még nem tudom micsoda.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Hadd foglaltam össze. A Vid jár, mint mentesítő és nincs rajta radar.

Molnár Zsolt polgármester: Először is nincs más, ami járjon. Azért milyen jó, hogy jár, valami módon ezt a kérdést nyilván kezelni kell. Zoli utána érdeklődött, eszerint nem lehet kezelni ezt a kérdést. Meg kell nézni, hogy mégis hogyan lehet.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Olyan nincs, hogy nem lehet. Lehet, hogy a jelenlegi tetejére nem lehet, lehet hegeszteni.

Molnár Zsolt polgármester: Jövő héten találkozom velük.

Rapp Zoltán lakos: Ennek egy évvel ezelőtt fel kellett volna tűnnie, mikor a Lepencével kezdődtek a problémák, és mondták, hogy a Vid. Kihúzták a Videt, lefestették, felrakták a Szürkő mellé, hogy az lesz majd a helyettes komp.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Felkérjük a polgármestert, hogy ennek a problémának nézzon utána.

Molnár Zsolt polgármester: Én mikor beszéltem velük azt mondták, hogy mobilradart lehet rá szerelni, nekem új, hogy ezt nem lehet.

Rapp Zoltán lakos: Mederkotrás tekintetében nem vagyunk a problémák végén, ha megnézem a gödi honlapot, az időzítés nekem kérdéseket vet fel. Hajósok egész tavasszal küzdöttek azzal, hogy fennakad a hajó, március áprilisban feltűnt. Nem júliusban derült ki. Figyelmeztettek is, hogy le fognak állni, ha csökken a Duna szintje. Mikor kértünk havária kotrásra engedélyt?

Molnár Zsolt polgármester: Akkor amikor a havária bekövetkezett és leállt a rév. A sima kotrási engedélyt hamarabb kértük, de a haváriát csak akkor tudtuk, amikor az bekövetkezett. Folyt egy engedélyezési eljárás, abból kilépve kértem, hogy kilépve az engedélyezésből, kértük, hogy a kotrási engedélytől eltérően kapjunk egy havária kotrási engedélyt. Megkaptuk a szigeti oldalon kezdtük a folyamatot, végig kellett csinálnunk addig, amíg a rév tudott járni csak a szállítás 250eFt csak a szállítás. Nem tudtuk volna azt megtenni, hogy itt biztosítunk egy kis folyosót, átmegyünk oda, majd vissza. Állt a rév, majd mire végre megegyeztünk a kivitelezővel, leszűkítettük a kotrási mennyiséget, akkor állt még egy hétig a rév. Átmentünk a túloldalra, ott három nap után biztosítottuk a folyosót. A kotrás tovább tartott és bonyolultabb is volt. Két probléma van, az egyik az, hogy a szigeti oldalt összehasonlítják a gödi oldallal. Ezt nem lehet összehasonlítani, a gödi sarkantyúk miatt a szigeti oldalon rakja le a nagyobb hordalékot a kavicsot. A gödi oldalon pedig az apróbb hordalékot az iszapot. A révnél van három ér, az hordalékot hoz magával, az is odarakja le. A gödi oldalon a víz alatt van felrakódva 70 m-ig, vagy még beljebb is. Azért kellett egy olyan gép, aminek hosszú a kinyúlása, begázolt 50 m-ig és ameddig elért a kanál, addig dolgozott.

Rapp Zoltán lakos: Ki felügyelte a munkát?

Molnár Zsolt polgármester: A révészekkel egyeztettek folyamatosan.

Rapp Zoltán lakos: A révészekre nem hallgatta, a homokpad egy része benn maradt, mert nem hallgattak a révészekre.

Molnár Zsolt polgármester: Van egy sáv, ahol be tud jönni alacsony vízállásnál. A gödi oldalon a kotrás szerinti mennyiség egyharmadát szedtük ki, a szigeti oldalon az egytizedét. Vízről kell kotorni, hajózási probléma van, az a sáv, amit a vállalkozó feladatnak kapott elkészült. A parton kénytelen volt ott maradni, az anyag, eredeti terv szerint a parton elterítjük a sódert, kevés volt a sóder sok az iszap. A gépek, amik ott dolgoznak fellazították a talajt. Ez azt bizonyítja, hogy a sóder alatt iszap van. Egy rendezett partot kell hátra hagyni, minél inkább a vízbe kell pakolni a maradék anyagot. Mikor lesz magas víz is elmossa majd az anyagot. Odarakták azokat a kupacokat, ahol a magas víz probléma lesz. Feltöltést végeztek ott, ahol egyébként a magas víz bontja a partot. A lakosokat bántja, hogy iszapos anyag került a partra, a látszólag sóderos part helyére. Meg kell oldani a maradék kupac elhordását. Országban két vagy három ilyen bárka vagy, nem nagyon van konkurenciájuk a vízből való kotrás többszörös költségű. A feladatot meg kell oldani, alacsony víznél a partról lehetett ezt megoldani. Ha marad kupac valahogy vissza kel juttatni, vagy bárkából beszórni, ez a legdrágább megoldás, vagy csigás bányagéppel behordják az a másik verzió. Fontos, hogy a patakok kifolyását ne gátolják, volt olyan időpont, amikor ez nem teljesült, de összességében igen, az is felmerült, hogy mennyire szennyezett a kiszedett iszap, ha szennyezett, az eddig is szennyezett volt. Senki nem kérte, hogy vizsgáltsuk be. A váci szennyvíztisztóból nem hiszem, hogy bekerült a Dunába, a sarkantyúk már megfogták. A patakokból kerülhetne be szennyező anyag, nem hiszem azt a Nemzeti Park felügyeli. Szigeti oldalon is van gond kért a Fővárosi Vízművek kért vízbázisvédelmi kockázatbecslést, annak is nem a számításos, hanem modellezős fajtáját, két irányba van, szerintem nem mentünk a korábbi kotrás szintje alá, ezt onnan tudjuk, hogy mennyi kanál, ha leteszi a körmét, a vízszinthez képes történt a kotrás. Így becsültük meg a mélységet. A havária kotrásról kell majd készíteni egy részletes tanulmányt, ezt fogja elbírálni a hatóság. A kockázatbecslésre találtunk embert, ő elmegy majd a Vízművekhez, hogy pontosan mit várnak el. A legközelebbi csőkút 300-400 méterre lehet. Ülepedési vizsgálatot is kér, miben gátolja, minden egyes árvíz után el kell ezt végezni vajon. Nyilván a Vízművek is jót akar.

Rapp Zoltán lakos: Egy komoly problémát felvet, ami itt elhangzott, az a kommunikáció, nem vagytok kapcsolatba a hajósokkal, nyilván nem utaztok naponta, valakinek dolga kéne, hogy legyen, hogy hetente, két hetente mi az újság. Ez a dolog ne a Zsolté legyen.

Molnár Zsolt polgármester: Tekintettel arra, hogy beadtuk a révek, kompok működési pályázatát mér márciusban, eddig válasz még nem jött, ha nem fogják elbírálni, ráadásul nem pozitívan, akkor komoly kérdés lesz a Gödi rév, 20-30 MFt-ot nem lehet kompenzálni a pályázat nélkül. Nem várható el egy

vállalkozótól, hogy ezt kompenzálja. Írnánk egy közös levelet mindazokkal, akik révet üzemeltetnek, hogy várjuk a pozitív választ.

Rapp Zoltán lakos: Nemcsak a pályázatról van szó, ez egy átfogó elképzelés volt, hogy az állam belépjen az üzemeltetésben.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ez folytatódik.

Rapp Zoltán lakos: Tessék mindent tájékoztatni, hogy hol tartunk. Az ülésen ezt elmondjátok, kétórás közvetítést nem nézünk egy féloldalas emlékeztetőt igen, amit minden egyes bizottsági ülés után fel kell tenni, különben rossz információk keringenek, amire nincs szükség.

Molnár Zsolt polgármester: Újságolóban van tájékoztató. Youtube-on is háromszor beszéltem a kotrásról.

Rapp Zoltán lakos: Gyorsabb rövid tájékoztató kell.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Mint ezen bizottság, és a Kommunikációs Bizottság tagja én azt vállalom, hogy létrehozok a Bizottságról egy Facebook oldalt. A bizottsági ülésről egy rövid tájékoztatót, amit majd berakunk az Újságolóba is.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A kompok állami finanszírozása a kormányváltással nem került le napirendről, a Révek Kompok Országos Egyesületének tájékoztatása alapján folyamatban van ennek a megvalósítása. Ez Máv büdzséből lenne, de ott nem találták meg azt az összeget.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Nincs hajózási büdzsé?

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Mikor felmerült az állami szerepvállalás akkor a Volán azaz a Máv és a Közút került szóba, a jelenlegi megoldás a Mávhoz került delegálásra.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Érdemes lenne a Pásztor révvel is beszélni, mert ő sem áll jobban mit a Gödi rév.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Menetrend a délutáni egyre többen járnak Vácra, ha késik a vonat, akkor mindenén átrohanva vagy elérik vagy nem. Ott is valamit kell változtatni 5 perccel.

Molnár Zsolt polgármester: Ideális lenne, hogy mikor átmegy vár ott 5 perccel, ezért fordul rögtön.

Rapp Zoltán lakos: 30-kor indulnak 25 helyett a hajók. A délutáni pesti vonatot lihegve érem el, ha megy 30-kor indul nagyon kell sietni, a pesti vonatokhoz 25-s indulás is kell. A 7:25-t logikus korábban hozni, mert így a gyerekek elérik a mentesítő vonatot. A 7:55-t előre hoztuk 7:50-re pestiek várnak többet. Mennyi ember jár Vácra a 8 órás vonattal? A délutániakkal az a gond a 30 nekem késői indulás. A fel kellene mérni hány gyerek jár Vácra, melyik vonattal, mikor jönnek, 2-3 járatot ki kell tolni. Télen nagyon hideg van a hajón várakozni. 25-kor kéne indulni és 35-kor vissza. Iskolaidőben félóránként jár a rév.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Összeállítunk egy rövid kérdéssort, megkérjük a komposokat, hogy ebben legyenek partnerek.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Összehívom az érdekelteket és beszélünk a komposokkal.

Szűr Tímea alpolgármester: Utóbbi jó ötlet.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

3. Beszámoló a közlekedés aktualitásairól

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Eltűnt a tartalékbusz. Úgy jár nagybusz ahogy akarják. Az információ forrás minden alkalommal a Volán.

Molnár Zsolt polgármester: Készítettünk egy hirdetményt, a komposok cserélik. Leállították a minibusz beszerzést, mégiscsak engedélyezték a minibusz vásárlást, nem tudjuk ez mikor realizálódik. Nem kommunikálunk mert mindig más történik, mint amit mondanak. Főleg a reggeli és a délután időpontban került igénybevétele. Erre az évre biztosított keret. A cél, hogy legyen egy másik busz, ami kimegy Horányban és az elérje a Tótfalusi, Váci révet.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Készült egy felmérés az utasokról, előfordult-e, hogy a busz túlszűfolt volt, gyakran volt a válaszadók szerint, a reggeli és a délutáni tele van, a megyebérlet itt jó.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

4. Beszámoló az utak aktualitásairól

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Kaptunk egy bejelentést a Bem utcáról.

Molnár Zsolt polgármester: Akik beadták a Martinovics u. és a Zrínyi u. között laknak. Ott van egy teknő. Foglalkozunk vele, a teknős rész. Az a gond, hogy a fedlapokat emelni kell, ezt Tibivel megpróbáljuk orvosolni. Van szabálya a fedlap emelésnek. Van egy széles akna, van egy szűkítő és a nyak. Meg van adva, hogy a nyakat meddig lehet felemelni. Ha az határon van, akkor bontani kell. Mart aszfalttal vagy zúzott kővel tudjuk tölteni.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: A nagyon hosszú távú tervben benne van, hogy ez is le lesz rendesen aszfaltozva. Tudjuk-e arra a szintre emelni, hogy amikor majd le lesz aszfaltozva, akkor ne kelljen hozzányúlni.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Nem.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Megemeljük, amikor majd aszfaltozunk ez lesz-e annak a szintnek mércéje?

Molnár Zsolt polgármester: Ha jó sok pénzünk van, akkor visszaszedjük az útalapot. Attól függ, hogy mennyi pénzünk lesz. Ha sok, akkor bolygatjuk, ha nem akkor az a cél, hogy ne bolygassuk az utat. Az se cél, hogy túl magas legyen az út. Az út nem vízgyűjtő.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Benn kell tartani a csapadékot az ingatlanon belül.

Rapp Zoltán lakos: A martaszfaltnak megvan a minősítése?

Molnár Zsolt polgármester: Nincs ezzel gond, ez egy másodlagos építőanyag, ami át lett minősítve, tartósabb, mint a hidegaszfalt. Amikor használjuk keverjük kötőanyaggal is.

Rapp Zoltán lakos: A Madárbarát parknál lévő forgalom, hogy vált be?

Molnár Zsolt polgármester: Azt még nem tudom, de így nem jó. Szerintünk az lesz a jó megoldás, hogy levesszük az egyirányú táblát és mind a két oldalról lesz behajtani tilos, csak az egyik oldalról lesz kivéve célforgalom, ettől lesz egyirányú. A kavart az okozza, hogy kinn van a behajtani tilos tábla, amit nem nagyon vesznek figyelembe, kinn van az egyirányú tábla, ezért arra mennek. Hogy bevált-e, biztonságosabb lett-e az útszakasz, gondolom igen.

Rapp Zoltán lakos: Volt esemény, ami miatt ez így alakult?

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Igen, nem csak úgy találtunk ki a forgalomátalakítást. Most mindenki úgy kerül, hogy tovább megy az Árpád úton és ott kanyarodik be és úgy rá a Bajcsyra. Ezt egy idő után meguntam, mert nem szeretek ott kanyarodni. Javaslom, hogy lehet tovább menni az Árpád úton, Fő utca, József A. utca. El lehet kerülni a Füzeserdőnél, ki lehet menni a Monostori útra.

Szűr Tímea alpolgármester: Szerintem ez nem életszerű.

Molnár Zsolt polgármester: A megoldás az, ha építünk egy járdát, de az egy jövőbeli terv.

Wagner Gabriella bizottsági tag: Orsi útvonala mellett szól, hogy a Bajcsyn végig állnak az autók. Kevés a bolt előtt a parkoló.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: A Vadvirág utcát kikátyúzták a bankautomatáig, a Horánygyöngye felőli rész folyamatban. A Horánygyöngye u. kikátyúzva, a Páfrány utca murvás terítést kapott, a Csillagfürt utca murvás terítése megtörtént. A Martinovics utcánál a rácsnál úttest javítása kátyúzása megtörtént, a Martinovics utca Árpád utca sarok, javítás kátyúzása kész lett. A Posta előtti rész úttest rendbetétele, kátyúzása megvan. A Martinovics u., Petőfi u., Arany János u. szikkasztó árkok karbantartása, kitakarítása elkészült.

Egyéb Üzemeltetési feladatok tekintetében a következők készültek el:

- Óvoda Bölcsöde fűnyírás, kétszer
- Óvoda, Bölcsöde, szolgálati lakás, kerítések javítása pótlása,
- Gázcsere telep szemét sirt elszállítása rendbetétele, (megjegyzem szép lett)
- Játzó tereken az eszterek rendbetétele, homok cseréje és a játékok cseréje,
- Óvoda új homokozó létesítése,
- Óvoda 2 csoportszoba, tornaterem, vizes blokkok festése,
- Iskola udvar tanévkezdés előtti rendbetétele, fa visszavágás, fűnyírás letört ágak stb., a padok, asztalok átszállítása Pócsmegyerről,

- Fűnyírás:- Madárbarát park, Jövő erdeje, Gát utca végig, Gödi révnél az oldal végig lett nyírva, Búzavirág utca végig.
- A Focipályánál a műfüves pálya előkészítése, letört ágak darálása szállítás,
- A játszótérnél a fa játékok javítása, felújítása.,
- A konyhán csempézés, csapok cseréje, dobogó építése,
- Rendezvényeken a színpad építése, pakolás padok asztalok....
- Horányi piactér felújításánál a kipakolás, virágládák.... (föld, virágok...stb)

Elmúlt 1,5-2 hónapban rengeteg feladat volt.

Szűr Tímea alpolgármester: A Gyopár utca vízelvezetése megtörtént?

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Rajta van a listán megyünk oda is. Ahol telepíteni tudnák az kapubejáró van, jegyző értesíti a tulajdonost.

Molnár Zsolt polgármester: Játsszótereknek volt egy fogyasztóvédelmi ellenőrzés, alapvetően rendben volt, ami megjegyzés volt éppen lejáróban volt a TÜV engedély és megrendeltük, de lejárt az engedély, arra az időszakra le kellett zárni.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Erről a Zolinak mindenképpen kell szólni.

Molnár Zsolt polgármester: Másik volt javítani való volt, 2018-ban nem volt előírás, hogy a fitness gépeket ellenőrizni kell, most már kell. Egyet el kellett forgatni 90 fokkal, úgy jön ki jól a hatótere. Volt Eutaf ellenőrzésünk a Jövő Erdéjében. Ez egy EU-ból irányított hazai ellenőrzés, ellenőrzi, aki megcsinálja és ellenőrzi az ellenőröket is. Ez még zajlik. Helyszíni szemlén úgy tűnt, hogy minden rendben volt, rengeteg adatot kértek be. Rengeteg dolgot kértek be és voltak helyszíni szemlén. Egy dolog volt, hogy a fitness eszközöknél és a workout eszközöknél is kell külön tábla. Érdemi javaslat nem volt. Közreműködőszervezeti ellenőrzés is lesz.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: A 4. és 6. napirendipont összevonásra került.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

5. Beszámoló a közvilágítás fejlesztésének aktuális helyzetéről

Rapp Zoltán lakos: Én havonta, 5 hetente szippantatunk, megkérdeztem többször is, máshol nem szippantanak. Az ivóvíz is onnan jön,

Szűr Tímea alpolgármester: Van ahol nem is tudják hol vannak az emésztők.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Szippantós autó 60-70 km/h-val közlekedik a gáton.

Rapp Zoltán lakos: Elégge billegünk, egy működő kocsija van, ha az kidől nincs szippantás Horányban.

Szűr Tímea alpolgármester: Ha nem igényelnek szippantást hiába van jó autója.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha annyit kéne szippantani, hogy három autó kellene hozzá, akkor annyi lenne neki.

Rapp Zoltán lakos: Mindenért cseszeget minket a Vízmű, ő dolga lenne, hogy ellenőrizze az emésztőket.

Szűr Tímea alpolgármester: Ez 20 éves téma, semmilyen vezetésnél nem lehet elérni. Egy volt, amikor volt az EU-s pályázat, akkor szállt be valamilyen összeggel.

Rapp Zoltán lakos: Igénybe kéne vennünk mindenfajta eszközt.

Molnár Zsolt polgármester: Talajterhelési díj van, ahol van csatorna, de nem csatlakoztak rá.

Rapp Zoltán lakos: Minden csatornát fel kell használnunk.

Molnár Zsolt polgármester: Azt azért el szeretném mondani, hogy az önkormányzat mit tett, Önkormányzat elkészítette a tervet, ha nincs terv, nem tudunk pályázni. Augusztus végéig kimennek a felmérő levelek, jövőhéten kiküldjük, 171 ingatlant érint. Csak annak, akinél van csatorna, de nincs víz. 300 eFt lesz az önrész. Megérkezik a válasz. Erre van engedélyünk.

Rapp Zoltán lakos: Talajterhelési díjat csak akkor kérhetünk, ha van csatorna, de nem köt rá? Akkor nem, ha szivárog az emésztője?

Molnár Zsolt polgármester: Ha közszolgáltatóként kiválasztunk egy szippantó céget, csak azt veheti igénybe a lakos és be kell mutatnia, hogy évente egyszer szippantott. Ha nem mutatja be, akkor ha van kút, ha van víz mérője, ha nincs, akkor megvan, hogy mennyit kell fizetnie. Anno volt a Vízművekkel szerződés, de az felmondásra került. Úgy akartak bevételt növelni, hogy minden szippantott víz után 2000.- Ft-ot

kellett volna az önkormányzatnak fizetnie. Döntöttünk tavasszal, hogy közszolgáltatást kötünk, ennek az a kérdése, hogy azon a díjon kell szolgáltatni, ahol a szippantó mond, lakosságból nem fog mindenki ezzel egyetérteni.

Rapp Zoltán lakos: A bruttó és a nettó díj között van egy nagy különbség, nálunk még mindig a legolcsóbb a szikkasztás.

Molnár Zsolt polgármester: NISZ-ék a közszolgáltatók Tahitótfaluban, Leányfalun és ha jól tudom Pócsmegyeren. Kiírjuk a közbeszerzést, kérdés, hogy kell-e egyáltalán. Mi a becsült érték, lakostól szedi be az összeget. Végül nem intéztünk tovább. Ha életvitelszerűen élnek, akkor a rendeletünkben meg van határozva, hogy mennyi a talajterhelési díj. Akinek nincs annak megéri kútvíz mérőt felszerelni.

Szűr Tímea alpolgármester: Sok olyan megkeresés van, ahol nincs csatorna szeretnének, de szeretnének ivóvizet és csatornát is szeretnének, kifizetnék ezt az összeget.

Molnár Zsolt polgármester: 300 eFt-ot kérünk a lakostól, 1,2 MFt az ellátás tényleges ára. Azt szoktuk mondani duplája a víznek, a csatorna és a víz önrésze együtt 1 MFt lenne, de van aki ezt is kifizeti. Behalt a kútja, 800 ezer Ft a kút fúrása. Mi viszont nem tudjuk hozzátenni a háztartásonkénti másik 3Mft-ot.

Szűr Tímea alpolgármester: Van, aki a 3 MFt-ot is kifizetné.

Rapp Zoltán lakos: Vízműveknek kell ebbe beszállni.

Szűr Tímea alpolgármester: Nem hajlandóak.

Rapp Zoltán lakos: Ha egy kétmilliót várost innen látnak el, beruházniuk kéne. Vízművel együtt kellene lobbizni.

Molnár Zsolt polgármester: Vízmű benyújt egy pályázatot, olyan feltételek voltak, hogy csak a főváros tudott részt venni.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Augusztus közepe óta nincs víz az Orgona utca nagy részén. Azt is szeretném jelezni a lakosság felé, hogy az ilyen jellegű kérdést, ide is küldjék el, írják le a problémájukat. Hiányoznak az információk, nekünk nem feladatunk, hogy postból kisilabizáljuk az információt. Ezek az ügyek, amik fontosak, jöjjenek be és információt kapnak.

Rapp Zoltán lakos: Általános tanulság felteszel a Facebookra valamit, nem olvassák el, de kommentelnek. Nehéz kitalálni, hogy mi a probléma.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Elküldik direktbe, ha van egy válasz, abból már lehet posztot írni.

Molnár Zsolt polgármester: Az önkormányzat kommunikációjában volt erre a kérdésre válasz, de vissza más sokszor nem görgetnek. Vezetékes vizes problémája nem lehet csak kútvides, kommunikáltunk, hogy mit kínáltunk, Az egyedi kút nem megfelelő, ahol kellő mélységű a kút ott nincs probléma. A kiapadt kutasok számár plusz vízvételi helyet biztosítottunk, el kell menni. Mérlegeltük a lajtoscocsit, vagy zacskósvizet is. A zacskósvizet hűteni kell, szavatossági ideje van és el kell menni érte. A vízművek lajtoscocsit csak ott ad, ahol a hálózati vízzel van probléma. Legjobb megoldás, hogy besűrítettük a közkutakat. Mikor leszereltük közkutakat, 300 m volt, 200-300 éternél nem kell messzebb menni, a minősége garantált és a mennyisége nem korlátozott. Kútját felülvizsgálja, megújítja, ez viszont költséges. Orgona utca nincs benne a mostani ivóvízvezetésben, mert ott nincs csatorna.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

6. Közvilágítás

Molnár Zsolt polgármester: Kértünk 4 vagy 5 cégtől indikatív ajánlatot. 410 db, vagy 510 db vagy 610 db lámpatestet mennyiért szerelnek fel. Igazából mindenki tudta, hogy mi a pályázatunk, úgyhogy 410 db-ot áraztak. Egy újabb kérdés merült fel, hogy valóban kell-e közbeszerzés. Ha árubeszerzés igen, ha az árubeszerzésen túl az egyéb anyag és szerelési költség eléri az 50 %-ot akkor építési beruházás. Építési beruházás, ha csak a Magyar Falus részt nézzük, akkor az értékhatár alatt van. Az árubeszerzés nettó 20 MFt, az építés 60 MFt értékhatárú. Nem félünk a közbeszerzéstől, de azt az infot kaptuk, hogy a közbeszerzést sokszor megtámadták. Egyszerűbb a megbízhatóbb cégeket meghívni ajánlattételre mint végig futtatni egy nyílt eljárást. A másik része szolgáltatás lesz, csak a legvégén kapjuk meg. Az

összeszámítás kevésbé érdekes. Közbeszerzővel át kell beszélni. Ha nincs közbeszerzés, akkor nem muszáj ezt az egészet végig csinálni.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Aggódom, hogy mit kapunk a nyakunkban közbeszerzés nélkül.

Molnár Zsolt polgármester: Ha szabályos és indokolt a döntés, ezt kell eldöntenie a közbeszerzési szakértőnek. Nyilván mindenki munkát akar. Meg kell nézni több oldalról, visszavontak eljárást, nem tudom miért. Ami miatt kockázatos azt tisztázni kell, a többit végig kell csinálni, önmagában nem hosszú 15 nap az eljárás.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Lakosok kerestek meg, hogy a Jövő Erdejénél a futópálya végén koromsötét van, a tér első végén rettenetesen sok közvilágítás van egy kupacban. Ha középen hármat el lehetne helyezni, azzal ezt a problémát megoldanánk. Az Árpád úton sincs sajnos közvilágítás, a Piac utcánál egy darab lámpa van, az is középen. Mikor én kinn voltam f8-kor, megjelentek a vaddisznók. Ma reggel a futópálya egy része teli van földdel, mert a vaddisznók feltúrták.

Molnár Zsolt polgármester: Az Árpád utca és a Piac utca végig lesz lámpázva, nem tudom mennyire világít majd be. Pont olyan lámpatestet akarunk, ami kicsi fényszennyezést okoz.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Nem cél, hogy éjszakai kivilágítás délután fél5kor sötét lesz, nincs lomb, ha nincs közvilágítás ugyanolyan sötét van.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ha vagy világítás nem jön be a vaddisznó?

Rapp Zoltán lakos: Próbaként nem lehet napelemes lámpát feltenni?

Molnár Zsolt polgármester: Elég nagy a lombozat. Eleve direkt odatettük a játszótér környékére a lámpákat. A játszótér zárásakor lekapcsolj a lámpa. Beviszek közvilágítási lámpát az éjjel nappal világítani fog, bár lehet, hogy lehet rá időkapcsolót szerelni. Nem akarjuk, hogy éjszaka végig világítson.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Ha a fák alatt makk van, mindegy a vaddisznónak a világítás.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Lehet tudni, hogy merre mennek le inni a vaddisznók a Dunára.

Molnár Zsolt polgármester: Ha szeretnénk lámpát az komoly költség, fel kell mérni. Napelemes nem lehet, mert ott sok a fa.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Az a kérdés, hogy kell-e, és ha igen, hogy lehet megvalósítani.

Derőfi Zsolt bizottsági tag: Kelleni kell, 4-9 között fusson, aki akar.

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök: Ki méri fel a lehetőséget, elvállalta Derőfi Zsolt.

Molnár Zsolt polgármester: Az öntözőrendszer 15 MFt lenne a Jövő Erdejében. Mindegyik fejjel van megoldva, ez a legolcsóbb. Ha mindent akarunk locsolni, az egész 1,3 Ha.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Ha csak a fákat locsoljuk?

Molnár Zsolt polgármester: Ha a fákhoz viszed közvetlenül, akkor sokkal több cső kell. Öntözés komoly feladat nyáron, fánként legalább 60 l vizet ki kell juttatni.

Wágner Gabriella bizottsági tag: Az kifejezetten rossz a fáknak.

Tomcsányiné Mócsai Orsolya bizottsági tag: Volt egy lakó, aki szívesen locsol.

Molnár Zsolt polgármester: Nagy vizes zsákok nagyon drágák, keressük a megoldást.

A napirendi pont határozathozatal nélkül került lezárásra.

Ezt követően **Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök** bizottsági elnök **20 óra 19 perckor** bezárja az ülést.

Kmf.

Hitelesítette:

Dr. Bartha Gábor bizottsági elnök

Derőfi Zsolt bizottsági tag

Pintér-Fekete Katalin jegyzőkönyv-vezető